

# دليل الإجابة والدليل

## شرح النصوص والخيارات وحدود الاستنتاج

دليل مرافق لدفتر الطالب، يضم النصوص كاملة وتفسير كل اختيار ومجموعات الدليل الكافية وصلات الجمل بكل سؤال. استخدمه بعد المحاولة أو لإدارة نقاش حول طريقة الاستدلال.

## كيف تستخدم هذا الدفتر؟

اطلب من المتعلم تفسير اختياره قبل عرض الشرح. لا تستنتج فهمه من حرف الإجابة وحده. افحص صحة الجواب أولاً، ثم كفاية الدليل وتحديده. قد يكون الدليل مناسباً بينما اختلط على المتعلم معنى أحد البدائل. كل مجموعة في قائمة الدليل بديل كافٍ مستقل؛ لا يلزم جمعها كلها. حافظ على الجمل التي يحتاج إليها معنى الإجابة. روابط «صلة الجمل بالسؤال» تنقلك إلى مراجعة تفصيلية داخل النص نفسه. ليست كل جملة صحيحة دليلاً على كل جواب. استخدم فقرة «انقل الفكرة» لمناقشة موقف جديد. هذا شرح تعليمي، وليس شهادة إتقان أو توقعاً لدرجة القدرات. تدريب أصلي غير رسمي من هلا سكرول. المواقف والأشخاص والأعداد داخل النصوص افتراضية للتعلّم. هذه الأنشطة ليست أسئلة اختبار رسمي ولا مقياساً معتمداً لمستوى الطالب.

## قبل أن تبدأ: كيف تختار دليلاً كافياً؟

اقرأ المثال الآتي، ثم لاحظ الفرق بين صحة الجملة وكفايتها لإثبات الاستنتاج.

### مثال قصير: الدليل قد يكون حالة واحدة

١. تسلم كل من حضر ورشة التصوير كتيباً.

٢. وتسلم أحد المنظمين كتيباً مع أنه لم يحضر الورشة.

#### الاستنتاج المطلوب فحصه

حيازة الكتيب لا تكفي لإثبات حضور الورشة.

#### لماذا يكفي هذا الدليل؟

الجملة الثانية وحدها تعطي حالة شخص لديه الكتيب ولم يحضر. هذه الحالة تمنعنا من جعل الكتيب دليلاً كافياً على الحضور.

#### احفظ اتجاه العلاقة وحدودها

الجملة الأولى تقول إن الحضور أدى إلى تسلم الكتيب؛ لا تقول إن الحضور هو الطريق الوحيد إليه. نحدد ما يشبهه النص، ثم نختار أقل دليل كافٍ دون حذف ما يلزم للمعنى.

## كيف تراجع جوابك ودليلك؟

ابدأ بالجواب: هل يوافق النص وحدوده؟ ثم راجع الدليل: هل يثبت جميع أجزاء هذا الجواب؟ لا يغني أحد السؤالين عن الآخر.

### دليل كافٍ ومحدد

الجملة أو المجموعة المختارة تسند جميع أجزاء الجواب المطلوب، دون حذف حلقة ضرورية أو إضافة جمل لا تحتاج إليها الحجة.

### دليل كافٍ لكنه أوسع من اللازم

تتضمن الجمل المختارة مجموعة كافية، ومعها جمل إضافية. حاول حذف الزائد مع بقاء ما يثبت الجواب كاملاً.

### دليل لم يكتمل

قد تكون الجمل صحيحة أو قريبة من الموضوع، لكن ينقصها ما يربطها بالجواب، أو ما يثبت أحد أجزائه. ابحث عن الحلقة الناقصة.

هذه أوصاف للمحاولة الحالية تساعد على المراجعة؛ ليست أحكاماً ثابتة على قدرتك. وقد يحتاج طريق استدلال بديل إلى جمل أكثر من طريق آخر، مع بقاء كل جملة فيه لازمة لحجته.

المجموعات بدائل؛ لا تجمعها كلها. وقد أعطى السؤال بعض الفروض التي لا يلزم إثباتها من النص مرة أخرى.

## فهرس النصوص

اضغط على اسم النص للانتقال إليه. أرقام الصفحات تخص هذا الملف الكامل؛ ويمكنك طباعة صفحات نص واحد عند الحاجة.

النص ٠ ١ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

صفحات الملف: ٥ إلى ١٣

النص ٠ ٢ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

صفحات الملف: ١٤ إلى ٢٢

النص ٠ ٣ الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

صفحات الملف: ٢٣ إلى ٣١

النص ٠ ٤ ماذا قال الصامتون فعلًا؟

صفحات الملف: ٣٢ إلى ٤٠

النص ٠ ٥ هل يكفي شرط واحد؟

صفحات الملف: ٤١ إلى ٤٩

النص ٠ ٦ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

صفحات الملف: ٥٠ إلى ٥٨

النص ٠ ٧ هل يختلف الرقم أم يختلف ما يصفه؟

صفحات الملف: ٥٩ إلى ٦٧

النص ٠ ٨ هل الأوسع هو الأنسب دائمًا؟

صفحات الملف: ٦٨ إلى ٧٦

مراجع وحدود استخدامها ٠ الصفحة ٧٧

## النص ١٠ موقف تعليمي افتراضي ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

مكتبة تغير موعدها، وفريق يفحص حدود ما عرفه

الفكرة العامة، وحدود التعميم، والدليل على السبب

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكل. المكتبة واللجنة والأعداد في هذا النص افتراضية للتدريب؛ ليست تقريرًا عن مدرسة أو دراسة منشورة.

١. لاحظت لجنة مكتبة مدرسية افتراضية أن بعض الطلاب لا يستطيعون الزيارة أثناء الفسحة، فجزبت فتح المكتبة ساعة إضافية بعد انتهاء اليوم الدراسي.
٢. وفي الأسبوع نفسه أقامت المكتبة معرضًا لكتب وصلت حديثًا، وأعلنت عنه في الصفوف.
٣. ارتفع عدد الزيارات المسجلة في أسبوع التجربة مقارنة بالأسبوع السابق، وكان السجل يحصي كل زيارة، ولو تكررت من الطالب نفسه.
٤. سألت اللجنة ثلاثين طالبًا اختاروا المشاركة من زوار الساعة الإضافية عن سبب مجيئهم، ولم تسأل من لم يزوروا المكتبة.
٥. ذكر ثمانية عشر مشاركًا مناسبة الموعد، وذكر اثنا عشر الآخرون رغبتهم في مشاهدة الكتب الجديدة.
٦. رأى أحد الأعضاء أن زيادة الزيارات تثبت وحدها أن تمديد الوقت هو السبب الوحيد، لكن زميلته أشارت إلى تزامن المعرض معه وإلى أن الزوار لا يمثلون بالضرورة جميع الطلاب.
٧. اتفق الأعضاء على أن الأرقام تصف ما حدث في التجربة، لكنها لا تفصل أثر الموعد عن أثر المعرض، ولا تكشف رأي الطلاب الذين لم يحضروا.
٨. لذلك أرجأت اللجنة قرار تعميم الساعة الإضافية إلى ما بعد تجربة أخرى؛ واقترحت المقارنة بين أسبوعين يتشابهان في نشاط المعرض ويختلفان في مدة الفتح، وسؤال عينة تشمل الزوار وغير الزوار.

النص ١٠ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

## السؤال ١٠ الفكرة العامة

أي عبارة تجمع مسار النص من مناقشة النتيجة إلى القرار؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

تحتاج الفكرة المختارة إلى طرفين: مناقشة حدود التفسير في السادسة أو السابعة، والقرار اللاحق في الثامنة. الجملة الثامنة وحدها لا تعرض مناقشة تفسير الزيادة، والجملة السابعة وحدها لا تعرض القرار.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦ و٨؛ أو ٧ و٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. إثبات أن الكتب الجديدة وحدها رفعت زيارات المكتبة.

وجود المعرض لا يثبت أنه السبب الوحيد. الجملة السابعة تمنع فصل أثره عن أثر الموعد بالبيانات المتاحة.

ب. مراجعة تفسير زيادة الزيارات وتأجيل التعميم حتى تتوفر معلومات أدق.

هذه العبارة تجمع مناقشة حدود التفسير في الجملتين السادسة والسابعة مع تأجيل القرار واقتراح تجربة أخرى في الثامنة.

ج. وصف طريقة إعلان معرض الكتب في الصفوف.

الإعلان تفصيل في الجملة الثانية. لا يحيط بمناقشة النتائج ولا بقرار اللجنة في نهاية النص.

د. إلغاء فتح المكتبة بعد انتهاء اليوم الدراسي نهائيًا.

تأجيل قرار التعميم إلى ما بعد تجربة أخرى لا يعني الإلغاء النهائي. النص يذكر مزيدًا من الفحص قبل القرار.

## انقل الفكرة

إذا لخصت تقريرًا مشابهًا، اذكر النتيجة وحدود تفسيرها والقرار الذي ترتب عليها، بدل اختيار تفصيل لافت وحده.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ١٠ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

## السؤال ٢٠ المعلومة الصريحة

ما الذي كان سجل المكتبة يعدّه بحسب النص؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

الجملة الثالثة هي التي تعرّف ما يحصيه السجل. معلومات وقت الفتح وعدد المشاركين لا تغير وحدة العد المذكورة.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. كل طالب مرة واحدة مهما كرر الزيارة.

هذا يعكس التوضيح في الجملة الثالثة: كانت الزيارة المتكررة من الطالب نفسه تُحصى أيضًا.

ب. الطلاب الذين أجابوا عن سؤال اللجنة فقط.

السجل يخص الزيارات. أما الثلاثون فهم المشاركون في السؤال، وهما مجموعتان مختلفتان في طريقة العد.

ج. كل زيارة، بما فيها الزيارات المتكررة من الطالب نفسه.

الجملة الثالثة تصرح بوحدة العد، وتوضح أن تكرار الطالب لا يمنع احتساب زيارة أخرى.

د. عدد الدقائق التي قضاها الطلاب أمام الكتب الجديدة.

لم يذكر النص قياس مدة البقاء. هذا نوع بيانات مختلف عن عدد الزيارات المسجلة.

## انقل الفكرة

لو زار طالب واحد المكتبة ثلاث مرات، فقد يسجل ثلاث زيارات. لذلك لا تستبدل عبارة «عدد الزيارات» بعبارة «عدد الطلاب المختلفين».

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ١٠ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

### السؤال ٣٠ حدود التعميم

أي حكم على إجابات المشاركين يلتزم بحدود النص؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

تصلح الرابعة لأنها تصف من شملهم السؤال ومن استبعدهم، والسادسة لأنها تنص على أن الزوار لا يمثلون بالضرورة الجميع، والسابعة لأنها تقرر غياب رأي غير الحاضرين. لكل منها وجه دعم كافٍ للحفاظ على التعميم؛ لا يلزم جمعها كلها.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٤؛ ٦؛ ٧ أو ٧

### لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

- أ. تفيد في وصف إجابات المشاركين، لكنها لا تكفي وحدها لتمثيل رأي جميع الطلاب. المشاركون تطوعوا من الزوار، ولم يُسأل غير الزوار. النص نفسه ينبه إلى حدود التمثيل وإلى غياب رأي من لم يحضروا.
- ب. تثبت أن جميع الطلاب يفضلون الساعة الإضافية. الثلاثون ليسوا جميع الطلاب، وحتى إجاباتهم تتوزع بين الموعد والكتب الجديدة. كلمة «جميع» تتجاوز الدليل.
- ج. تثبت أن من لم يحضروا يرفضون فتح المكتبة بعد الدراسة. عدم سؤال غير الزوار يترك رأيهم مجهولاً؛ لا يحوله إلى رفض. لا نعرف من النص أسباب عدم حضورهم.
- د. لا تحمل أي معلومة مفيدة لأن المشاركة كانت اختيارية. حدود التعميم لا تلغي ما قاله المشاركون عن أنفسهم. يمكن وصف إجاباتهم مع إبقاء نطاق الاستنتاج محدوداً.

### انقل الفكرة

حين ترى نسبة من استطلاع، حدّد أصحاب الإجابات أولاً. غياب مجموعة عن السؤال لا يثبت أنها توافق النتائج أو تعارضها.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ١٠ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

## السؤال ٤٠ الدعوى والدليل

أي معلومة تدعو إلى الحذر من حصر سبب الزيادة في تمديد الوقت وحده؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

الخامسة تسند ذكر الكتب ضمن الدوافع. والثانية تسند تزامن المعرض، أو السادسة تربطه صراحة بتمديد الوقت، أو السابعة تقرر بقاء أثر العاملين متداخلاً في التجربة. الربط لا يثبت أن المعرض تسبب في الزيادة كلها؛ إنه يمنع الجزم بالسبب الوحيد.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢ و٥؛ ٥ و٦؛ أو ٥ و٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. أن أعضاء اللجنة اتفقوا على وصف ما حدث بالأرقام.

الاتفاق على وصف الأرقام ليس دليلاً على سبب محدد. السؤال يطلب معلومة تفتح تفسيراً بديلاً للزيادة.

ب. أن مدة الفتح الإضافية كانت ساعة واحدة.

تحديد مدة التغيير لا يستبعد أثر المعرض أو غيره. لا يثبت سبب الزيادة ولا وحدانيته.

ج. أن الطلاب الذين لم يحضروا عارضوا التجربة.

هذا رأي غير مذكور؛ لم يُسأل غير الزوار. لا يصح اختراع موقف لهم لاستخدامه دليلاً.

د. أن المعرض صاحب التجربة، وأن بعض المشاركين ذكروا الكتب الجديدة سبباً للمجيء.

توجد قرينة على عامل آخر: المعرض حاضر في التجربة، والكتب الجديدة مذكورة ضمن دوافع الزوار. لذلك لا تثبت الزيادة وحدها أن تمديد الوقت هو السبب الوحيد.

## انقل الفكرة

عندما يتغير أمران معاً ثم تتحسن النتيجة، لا تنسب التحسن كله إلى أحدهما من هذه الملاحظة وحدها. اسأل عما يلزم للتمييز بين أثرهما.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ١٠ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

## السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما معنى «أرجأت» في قرار اللجنة، وما القرينة التي تضبطه؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الجملة الثامنة تضم الفعل وقرينته «إلى ما بعد تجربة أخرى». نقرأ المعنى من هذا السياق، ولا نحول التأجيل إلى إلغاء أو تطبيق فوري.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. ألغت القرار نهائيًا؛ لأنها لم تتخذه فورًا.

عدم اتخاذ القرار الآن لا يساوي الإلغاء. عبارة «إلى ما بعد تجربة أخرى» تحدد انتظارًا مرتبطًا بخطوة لاحقة.

ب. أخرت اتخاذ القرار؛ فالانتظار يمتد إلى ما بعد تجربة أخرى.

هذا المعنى يوافق الفعل والقرينة الزمنية التي تليه. التأجيل يتعلق بقرار التعميم، ولا يقرر وحده مصير التجربة الحالية.

ج. طبقت القرار فورًا؛ لأن الزيارات ارتفعت.

هذا يخالف عبارة الانتظار إلى ما بعد تجربة أخرى. ارتفاع الزيارات لم يؤد في النص إلى تعميم فوري.

د. أعلنت موافقة جميع الطلاب على القرار.

لا يدل الفعل على إعلان الموافقة، ولا يملك الفريق رأي جميع الطلاب أصلًا بحسب النص.

## انقل الفكرة

قارن بين «أرجأ الفريق الاجتماع إلى الخميس» و«ألغى الفريق الاجتماع». الأول يذكر تأخيرًا، والثاني إلغاء؛ لا تستبدل أحد الحكمين بالآخر.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ١٠ ما الذي تقوله زيادة الزيارات؟

## صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

### النص ١٠ السؤال ١٠ الفكرة العامة

- الجملة ١: توضح بداية التجربة، لكنها لا تكفي لتلخيص مناقشة النتيجة والقرار.
- الجملة ٢: تعرض تفصيلًا مهمًا في التجربة؛ لا تعرض وحدها المراجعة والقرار.
- الجملة ٣: تذكر النتيجة المرصودة وطريقة العد، دون موقف الفريق النهائي منها.
- الجملة ٤: توضح جمع الإجابات، لكنها لا تضم قرار التأجيل.
- الجملة ٥: تعرض إجابات المشاركين، لا خلاصة مسار النقاش والقرار.
- الجملة ٦: توضح مراجعة تفسير السبب الوحيد؛ أضف الجملة الثامنة التي تحمل القرار.
- الجملة ٧: توضح حدود ما عرفه الفريق؛ أضف الجملة الثامنة التي تحمل القرار.
- الجملة ٨: تحمل قرار التأجيل وخطوة الفحص التالية؛ اربطها بالسادسة أو السابعة لتكتمل الفكرة.

عد إلى شرح السؤال

### النص ١٠ السؤال ٢ المعلومة الصريحة

- الجملة ١: تذكر مدة الفتح الإضافية، لا طريقة احتساب الزيارات.
- الجملة ٢: تذكر المعرض والإعلان، لا وحدة العد.
- الجملة ٣: هنا الدليل المباشر: كل زيارة تُحصى ولو تكررت من الطالب نفسه.
- الجملة ٤: تصف المشاركين في سؤال اللجنة؛ ليست تعريفًا لسجل الزيارات.
- الجملة ٥: تقسم إجابات المشاركين بحسب السبب، لا الزيارات المسجلة.
- الجملة ٦: تعرض نقاش تفسير الزيادة، ولا تعرّف وحدها طريقة العد.
- الجملة ٧: توضح حدود الاستنتاج من الأرقام دون تعريف وحدة التسجيل.
- الجملة ٨: تصف قرارًا ومقارنة مستقبلية، لا طريقة السجل المستخدم.

عد إلى شرح السؤال

## النص ١ · السؤال ٣ · حدود التعميم

- الجملة ١: تذكر مشكلة بعض الطلاب قبل التجربة؛ لا تحدد نطاق إجابات المشاركين.
- الجملة ٢: قد يفسر المعرض بعض الدوافع، لكنه لا يعرف من شملهم السؤال.
- الجملة ٣: تميز الزيارة من الطالب، لكن طريقة عد الزيارات ليست وحدها دليلاً على نطاق العينة المستجيبة.
- الجملة ٤: تدعم التحفظ مباشرة: المشاركون من الزوار باختيارهم، وغير الزوار لم يُسألوا.
- الجملة ٥: تفيد في وصف الإجابات، لكنها لا توضح وحدها لماذا لا تمثل جميع الطلاب.
- الجملة ٦: تصرح بحد التمثيل: الزوار لا يمثلون بالضرورة جميع الطلاب.
- الجملة ٧: تدعم التحفظ لأن الأرقام لا تكشف رأي من لم يحضروا.
- الجملة ٨: تقترح توسيع السؤال مستقبلاً؛ الجمل الرابعة أو السادسة أو السابعة تبين حد السؤال الحالي مباشرة.

عد إلى شرح السؤال

## النص ١ · السؤال ٤ · الدعوى والدليل

- الجملة ١: تذكر تغيير الموعد؛ وحدها لا تعرض العامل الآخر ولا دوافع الزوار.
- الجملة ٢: تثبت وجود المعرض في أسبوع التجربة. أضف الخامسة لإسناد ذكر الكتب سبباً للمجيء.
- الجملة ٣: تذكر الزيادة وطريقة العد؛ لا تكفي لتحديد سببها.
- الجملة ٤: تصف من سُئلوا، لكنها لا تذكر أسباب مجيئهم.
- الجملة ٥: تسند ذكر الكتب الجديدة دافعاً. اربطها بالثانية أو السادسة أو السابعة لبيان وجود عامل المعرض في التجربة.
- الجملة ٦: تسند تزامن المعرض مع تمديد الوقت. أضف الخامسة لإسناد الجزء المتعلق بإجابات الزوار.
- الجملة ٧: تقرر أن البيانات لا تفصل العاملين. أضف الخامسة لإسناد ذكر الكتب ضمن دوافع المشاركين.
- الجملة ٨: تقترح مقارنة لاحقة، لكنها لا تعرض إجابات الزوار التي يذكرها الخيار.

عد إلى شرح السؤال

## النص ١٠ السؤال ٥٠ المعنى في السياق

- الجملة ١: تشرح بداية التجربة، لا معنى الفعل في قرار اللجنة.
- الجملة ٢: تعرض المعرض، ولا تضم الفعل أو قرينته الزمنية.
- الجملة ٣: تعرض زيادة الزيارات، لكن النتيجة وحدها لا تعرف معنى «أرجأت».
- الجملة ٤: تحدد من سئلوا؛ ليست قرينة الفعل المطلوب.
- الجملة ٥: تعرض إجابات المشاركين، دون توقيت اتخاذ القرار.
- الجملة ٦: تفسر سبب الحذر، لكنها لا تتضمن القرينة الزمنية التي تضبط معنى الفعل.
- الجملة ٧: توضح حدود المعرفة، دون عبارة التأجيل نفسها.
- الجملة ٨: تضم الفعل وقرينته الزمنية معاً؛ هذه الجملة تكفي.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٢٠٢ موقف تعليمي افتراضي هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

نسختان من مجلة، وشواهد تميّز النشر من الرقمنة

تمييز أنواع المعلومات، ومقارنة الشواهد، وتقييد الحكم

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكل. المجلة والملفات والسجلات والتواريخ موقف افتراضي للتعلّم؛ ليست وصفًا لوثائق مدرسة حقيقية.

١. كان فريق طلابي يعدّ معرضًا لتاريخ مجلة مدرسية افتراضية، فعثر على ملفين رقميين يحملان صورة الغلاف نفسها.
٢. حمل أحد الملفين اسم «العدد ١٤ — ١٤٣٤»، وحمل الآخر اسم «العدد ١٤ — ١٤٤٢»، فظن أحد الطلاب أن العدد في الملف الثاني نُشر بعد الأول.
٣. لكن فحص الصفحات داخل الملفين أظهر رقم العدد نفسه، وهو الرابع عشر، وتاريخ النشر المطبوع نفسه، وهو عام ١٤٣٠، كما تطابقت مادتهما.
٤. وأوضح سجل الرقمنة أن عام ١٤٣٤ هو وقت إنشاء النسخة الرقمية الأولى، وأن عام ١٤٤٢ هو وقت إنشاء نسخة رقمية جديدة؛ ولم يكن السجل يؤرّخ إصدار المجلة.
٥. قالت المشرفة: «اسم الملف يفيدنا في العثور عليه»، ثم استدركت: «لكنه تسمية قابلة للتغيير، فلا نجعله وحده شاهدًا على تاريخ نشر المادة».
٦. ووجد الفريق في دفتر مراسلات المدرسة، المنفصل عن الملفين، قيدًا من عام ١٤٣٠ يذكر إرسال العدد الرابع عشر؛ ولم يعثر في فحصه على قيد يثبت إصدارًا آخر لذلك العدد.
٧. لذلك كتب الفريق «تاريخ النشر: ١٤٣٠» على بطاقة المعرض، ووضع بيانات إنشاء النسخ الرقمية في خانة أخرى.
٨. وأبقى الفريق الملفين وسجّل سبب التسمية في الفهرس، حتى لا يضيع أثر العمل السابق ولا يلتبس اسم الملف بدليل النشر.

النص ٠٢ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

## السؤال ٠١ خلاصة النص

أي عبارة تلخص النتيجة التي أثبتتها الفريق في بطاقة المعرض؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

السابعة تذكر ما كُتب في البطاقة وكيف فُصلت بيانات إنشاء النسخ. السؤال عن النتيجة المثبتة في البطاقة؛ أما الشواهد التي قادت إليها فتفصلها جمل أخرى.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. إثبات وجود عديدين مختلفين من المجلة لأن اسمي الملفين مختلفان.

اختلاف الاسمين بدأ التخمين، لكن فحص الصفحات كشف رقم العدد وتاريخ النشر والمادة نفسها. لم تعتمد البطاقة وجود عديدين مختلفين.

ب. اعتبار النسخة الرقمية الجديدة خاطئة وإتلافها بعد الفحص.

النسخة الجديدة لا تكون خاطئة لمجرد اختلاف تاريخ إنشائها عن تاريخ النشر. النص يصرح ببقاء الملفين، ولا يذكر إتلاف أحدهما.

ج. تغيير سنة نشر المجلة كلما أنشئت منها نسخة رقمية جديدة.

هذا يخلط حديثين فصل الفريق بينهما. إنشاء نسخة رقمية لاحقة لا يجعل المادة المطبوعة منشورة لأول مرة في سنة إنشاء النسخة.

د. اعتماد سنة نشر للمادة مع فصلها عن سنوات إنشاء نسخها الرقمية.

البطاقة تسجل عام ١٤٣٠ بوصفه تاريخ النشر، ثم تفصل بيانات إنشاء النسخ في خانة أخرى. هذا هو القرار الذي انتهى إليه الفحص.

## انقل الفكرة

في ملخص تقرير، افصل بين السؤال الأولي، والشواهد التي فُحصت، والنتيجة التي سُجلت. لا تجعل التخمين الأول خلاصة للعمل كله.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

## النص ٠٢ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟ السؤال ٠٢ المعلومة الصريحة

إلى أي حدثين أرجع سجل الرقمنة العامين ١٤٣٤ و ١٤٤٢؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الرابعة تفسر العامين وتحدد الحدث الذي يسجله كل منهما. ظهور العام في اسم ملف لا يشرح وحده سبب اختياره؛ تفسير السجل هو الدليل المباشر.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٤

### لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. إنشاء النسخة الرقمية الأولى، ثم إنشاء نسخة رقمية جديدة.

سجل الرقمنة يربط كل عام بإنشاء نسخة رقمية، ويستبعد صراحة أن يكون تأريخًا لإصدار المجلة.

ب. نشر العدد الرابع عشر، ثم نشر العدد الخامس عشر.

لا يذكر النص عددًا خامس عشر، ولا يؤرخ سجل الرقمنة إصدار المجلة. هذا يستبدل الحدث والعدد معًا.

ج. إرسال المجلة في دفتر المراسلات، ثم افتتاح المعرض.

قيد الإرسال المذكور من عام ١٤٣٠، ولم يعط النص سنة افتتاح المعرض. لا يصح إسناد العامين إلى هذين الحدثين.

د. تغيير محتوى المجلة، ثم حذف نسختها الأولى.

السجل يذكر إنشاء النسخ، لا تعديل المادة أو حذف نسخة. بل يذكر النص تطابق المادة وبقاء الملفين.

### انقل الفكرة

قبل مقارنة تاريخين، اكتب الحدث الذي يؤرخه كل منهما: نشر، أو تصوير، أو رفع، أو تعديل. اختلاف الحدث قد يفسر اختلاف التاريخ دون تعارض.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٢٠ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

## السؤال ٣٠ الاستنتاج المنضبط

أي استنتاج تسنده المقارنة بين صفحات الملفين وسجل الرقمنة؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

تحتاج النتيجة إلى جزأين: تطابق المادة المنشورة في الثالثة، واختلاف عامي إنشاء النسختين في الرابعة. تشابه الغلاف وحده لا يغني عن فحص المادة، واختلاف الاسمين وحده لا يحدد تاريخ الإنشاء.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣ و ٤

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. كل ملفين مختلفين في سنة الإنشاء لا بد أن يحتويًا مادتين مختلفتين.

الحالة المذكورة تعارض هذا التعميم: المادة متطابقة مع اختلاف سنتي إنشاء النسختين. اختلاف الحدث الرقمي لا يفرض اختلاف المادة.

ب. كل تاريخ مكتوب داخل وثيقة صحيح قطعًا ولا يحتاج إلى فحص.

الفريق فحص الصفحات واستعان بسجل منفصل. لا يحول النص هذا الفحص المحدد إلى ضمان مطلق لكل تاريخ في أي وثيقة.

ج. يمكن أن تمثل نسختان أنشئتًا رقميًا في عامين مختلفين المادة المنشورة نفسها.

الثالثة تبين تطابق المادة ورقم العدد وتاريخ النشر؛ والرابعة تبين اختلاف عامي إنشاء النسخ الرقمية. اجتماعهما يسند هذا الاحتمال بحالة واضحة.

د. لم يوجد في المدرسة أي عدد آخر للمجلة في جميع سنواتها.

الفحص يخص الملفين والعدد الرابع عشر. لا يثبت شيئًا شاملاً عن كل أعداد المجلة أو جميع سنوات المدرسة.

## انقل الفكرة

عندما تستنتج من مثال، ميز بين «يمكن أن يحدث» و«يحدث دائمًا». حالة واحدة واضحة قد تثبت الإمكان، لكنها لا تثبت قاعدة شاملة لكل الملفات.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٢ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

## السؤال ٤٠ الدعوى والدليل

أي شاهدين يجمعان معلومة داخل المادة مع قيد من سجل منفصل لتأييد عام النشر؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تعرض التاريخ المطبوع داخل المادة، والسادسة تعرض قيد الإرسال في دفتر منفصل. الجملة التي تعلن قرار البطاقة ليست بديلاً عن عرض الشاهدين اللذين يسندانه.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣ و ٦

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. تشابه الغلافين، واختلاف الاسمين اللذين اختارهما القائمون على الملفات.

الغلاف والاسم لا يقدمان القيد المنفصل الذي يطلبه السؤال. كما أن اختلاف الاسمين كان موضع تفسير، لا دليلاً على عام النشر.

ب. تاريخ النشر المطبوع داخل الصفحات، وقيد إرسال العدد في دفتر المراسلات.

التاريخ داخل المادة من عام ١٤٣٠، وقيد الإرسال في دفتر منفصل من العام نفسه. توافقهما يساند التأريخ في هذا الموقف، دون ضمان مطلق لصحة كل سجل.

ج. سنة إنشاء النسخة الرقمية الأولى، وسنة إنشاء النسخة الرقمية الجديدة.

هذان تاريخان من سجل الرقمنة ويتعلقان بإنشاء النسخ. لا يحققان طلب شاهد من داخل المادة وقيد إرسال من سجل منفصل.

د. تخمين الطالب قبل الفحص، وبقاء الملفين بعد انتهاء العمل.

التخمين ليس نتيجة الفحص، وحفظ الملفين إجراء توثيق. لا يقدم أي منهما تاريخاً داخل المادة مؤيداً بقيد منفصل.

## انقل الفكرة

إذا تكرر خبر بالنص نفسه في ملفين، لا تفترض أن له شاهدين مستقلين. اسأل عن منشأ كل معلومة، ثم قارنها بسجل آخر يختبر الدعوى نفسها.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٢ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

## السؤال ٠٥ المعنى في السياق

ما الذي فعلته المشرفة حين «استدركت» على قولها عن اسم الملف؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الخامسة تضم القول الأول والاستدراك الذي يقيده. نفهم وظيفة الفعل من العلاقة بين القولين، ولا نختزله في نفي كامل أو مجرد تكرار.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. أضافت قيدًا يوضح أن نفع الاسم في العثور على الملف لا يجعله وحده دليلًا على النشر.

أبقت المشرفة فائدة الاسم، ثم أوضحت حدها. القول الثاني يمنع فهم الأول على أنه ترخيص بالاعتماد على الاسم وحده في التأريخ.

ب. كررت عبارتها الأولى دون إضافة قيد أو توضيح.

القول الثاني يضيف حدًا جديدًا يتعلق بالتأريخ، ويذكر قابلية الاسم للتغيير. لذلك ليس تكرارًا خاليًا من الإضافة.

ج. نفت أن يكون لاسم الملف أي فائدة في أي عمل.

هي تقر بفائدته في العثور على الملف. الاعتراض يخص اعتباره وحده شاهدًا على تاريخ النشر، لا كل استخدام ممكن للاسم.

د. أجّلت مناقشة الملفات إلى وقت آخر دون إكمال فكرتها.

المشرفة أكملت فكرتها بإضافة قيد في الكلام نفسه. لا يوجد في الجملة تأجيل للمناقشة أو تحديد وقت لاحق.

## انقل الفكرة

قارن بين «يفيد الملخص في المراجعة، لكنه لا يفني عن فهم الأصل» و«الملخص لا يفيد إطلاقًا». تقييد الفائدة لا يساوي نفيها من كل وجه.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠ ٢ هل يروي اسم الملف تاريخ الوثيقة؟

## صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

### النص ٠ ٢ السؤال ١ · خلاصة النص

- الجملة ١: تعرض مهمة الفريق والعثور على الملفين، دون النتيجة التي أثبتتها في البطاقة.
- الجملة ٢: تعرض تخمينًا أوليًا؛ لا تعرض القرار الذي انتهى إليه الفحص.
- الجملة ٣: تعرض شاهدًا داخل الصفحات، لكن السؤال عن قرار البطاقة وتنظيم بياناتها.
- الجملة ٤: تميّز موضوع سجل الرقمنة، دون ذكر ما أثبتته الفريق في بطاقة المعرض.
- الجملة ٥: تضع قيدًا على الاستدلال بالاسم؛ لا تتضمن نتيجة بطاقة المعرض.
- الجملة ٦: تعرض شاهدًا من دفتر آخر، لا طريقة تسجيل النتيجة في البطاقة.
- الجملة ٧: هنا النتيجة كاملة: تاريخ نشر معتمد وخانة مستقلة لإنشاء النسخ.
- الجملة ٨: تشرح حفظ الملفين وتوثيق التسمية، لكنها لا تذكر تاريخ البطاقة أو خاناتها.

عد إلى شرح السؤال

### النص ٠ ٢ السؤال ٢ · المعلومة الصريحة

- الجملة ١: تذكر الملفين والغلاف، لا حديثي العامين المطلوبين.
- الجملة ٢: تعرض العامين في الاسمين وتخمين طالب؛ لا تفسر سبب إدراجهما.
- الجملة ٣: تذكر تاريخ النشر داخل الصفحات، وهو نوع بيانات مختلف عن تاريخ إنشاء النسخة.
- الجملة ٤: تربط كل عام بإنشاء نسخة رقمية وتحدد وظيفة السجل؛ هذه الجملة تكفي.
- الجملة ٥: تنبه إلى محدودية الاسم دون تفسير العامين بالتفصيل.
- الجملة ٦: تتعلق بسجل إرسال العدد، وليس بإنشاء النسختين الرقميتين.
- الجملة ٧: تفصل بيانات النسخ عن النشر، لكنها لا تعين الحدث المرتبط بكل عام مطلوب.
- الجملة ٨: تذكر توثيق سبب التسمية دون عرض تفسير العامين نفسه.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٢ · السؤال ٣ · الاستنتاج المنضبط

- الجملة ١: تشابه الغلاف قرينة أولية؛ لا يثبت وحده تطابق المادة أو اختلاف وقت إنشاء النسخ.
- الجملة ٢: تثبت اختلاف الاسمين، لكن الاسم وحده لا يفسر الحدث الذي يشير إليه العام.
- الجملة ٣: تقدم جزء تطابق المادة والعدد والتاريخ المطبوع؛ اربطها بالرابعة لوقت إنشاء النسخ.
- الجملة ٤: تقدم جزء اختلاف عامي إنشاء النسخ؛ اربطها بالثالثة لتطابق المادة المنشورة.
- الجملة ٥: تذكر قاعدة للحذر من الاسم، دون المقارنة التفصيلية التي يطلبها السؤال.
- الجملة ٦: تساند تأريخ العدد، لكنها لا تقارن مادة الملفين بوقتي إنشاء نسختيهما.
- الجملة ٧: تعرض قرار البطاقة، دون بيان تطابق مادتي الملفين واختلاف عامي إنشائهما معًا.
- الجملة ٨: تصف حفظ أثر العمل، ولا تقدم جزأي المقارنة المطلوبين.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٢ · السؤال ٤ · الدعوى والدليل

- الجملة ١: تعرض تشابه الغلافين؛ لا تتضمن تاريخ النشر أو قيد الإرسال.
- الجملة ٢: تعرض أسماء ملفات وتخمينًا، لا الشاهدين المطلوبين.
- الجملة ٣: تقدم الشاهد من داخل المادة؛ أضف السادسة للقيد الموجود في سجل منفصل.
- الجملة ٤: تفسر تواريخ الرقمنة؛ ليست قيد إرسال يؤيد عام النشر المطبوع.
- الجملة ٥: تضبط استخدام الاسم، لكنها لا تعرض التاريخ المطبوع وقيد الإرسال.
- الجملة ٦: تقدم قيد الإرسال من الدفتر المنفصل؛ أضف الثالثة للشاهد داخل المادة.
- الجملة ٧: تذكر النتيجة المعتمدة، ولا تعرض بذاتها الشاهدين اللذين يطلبهما السؤال.
- الجملة ٨: توضح حفظ الملفين وتوثيق الأسماء؛ ليست شاهدًا على عام النشر.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٢ · السؤال ٥ · المعنى في السياق

الجملة ١: تقدم الموقف، دون كلام المشرفة أو العلاقة بين قولها.

الجملة ٢: تعرض تخمين الطالب، لا الاستدراك الذي تسأل عنه العبارة.

الجملة ٣: تعرض فحص الصفحات؛ لا تتضمن الفعل المطلوب وقرينته.

الجملة ٤: تفسر السجل، دون عرض ما أضافته المشرفة إلى قولها.

الجملة ٥: تجمع القولين وتوضح الإضافة التي تضبط الفهم؛ هذه الجملة تكفي.

الجملة ٦: تقدم قيد المراسلات؛ ليست سياق الفعل «استدركت».

الجملة ٧: تذكر قرار الفريق، لا معنى الفعل في كلام المشرفة.

الجملة ٨: تذكر إجراءً توثيقياً لاحقاً، ولا تعرض العلاقة بين قولها المشرفة.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٣٠ موقف تعليمي افتراضي الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

جولتان تكشفان الفرق بين وصف الطريق والحكم على الرحلة

وحدة القياس، والاستثناء، وحدود تفسير التغير

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سכול. الطريقان والمسافات والأزمنة جُعِلت لموقف تعليمي افتراضي؛ ليست توصية سفر أو نتيجة قياس ميداني حقيقي.

١. أراد فريق في نادٍ مدرسي افتراضي أن يقارن طريقين بين مبنيين، فميّز منذ البداية بين وصف «الأقصر مسافةً» ووصف «الأقل زمنًا».
٢. كان طول طريق الساحة ثمانمئة متر، وطول طريق الحديقة ألف متر، وبقي طول كل منهما ثابتًا خلال المقارنة.
٣. قاس الفريق زمن الرحلة من الباب إلى الباب، بما في ذلك الانتظار عند المعبر؛ فلم يكن الرقم المسجل زمن المشي وحده.
٤. في الجولة الأولى استغرقت الرحلة عبر طريق الساحة تسع دقائق، وعبر طريق الحديقة اثنتي عشرة دقيقة.
٥. وفي الجولة الثانية استغرقت الرحلة عبر طريق الساحة ثلاث عشرة دقيقة، وعبر طريق الحديقة عشر دقائق.
٦. علقت المنسقة: «لم يطرّد تفوق طريق الساحة في قصر زمن الرحلة؛ فقد احتاج زمنًا أقل في جولة، وزمنًا أطول في الأخرى، مع بقاء طول كل طريق كما هو».
٧. اقترح طالب أن الانتظار قد يفسر التغير، لكن السجل الموجود لا يفصل زمن الانتظار عن زمن المشي، ولا يكفي لإثبات أن أحدهما وحده أحدث الفرق.
٨. قرر الفريق عرض المسافة والزمن كلاً على حدة، ومراقبة جولات أخرى قبل التوصية بطريق واحد لكل الأوقات.

النص ٣٠ الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

## السؤال ١٠ الفكرة العامة

أي تلخيص يجمع اختلاف نتائج الجولات والقرار المبني عليه؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

الثامنة تحمل القرار. ويمكن دعم اختلاف النتائج بتعليق المنسقة في السادسة، أو بجمع نتيجتي الجولتين في الرابعة والخامسة. لا تكفي نتيجة جولة واحدة لإظهار التغير بين الجولتين.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦ و ٨؛ أو ٤ و ٥ و ٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. إثبات أن أقصر طريق يعطي دائمًا أقل زمن مهما اختلفت الجولة.

الجولة الثانية تناقض هذا الحكم؛ طريق الساحة أقصر مسافة لكنه استغرق فيها زمنًا أطول. كلمة «دائمًا» تتجاوز النتائج.

ب. إلغاء قياس المسافة لأن أزمنة الرحلة تغيرت بين الجولتين.

الفريق لم يُلغِ المسافة؛ قرر عرضها مع الزمن، كلاً على حدة. اختلاف القياسين لا يجعل أحدهما عديم الفائدة.

ج. ملاحظة تغير الأفضلية الزمنية، ثم تأجيل التوصية العامة مع فصل المسافة عن الزمن.

تعليق المنسقة يلخص تغير الأفضلية، والقرار يطلب مزيداً من الجولات قبل توصية تشمل كل الأوقات، مع إبقاء نوعي القياس واضحين.

د. تحديد مدة انتظار كل طريق بدقة وإثبات أنها سبب الفرق الوحيد.

السجل لم يفصل الانتظار عن المشي، فلا يحدد مدة انتظار كل طريق ولا يثبت أنها السبب الوحيد. هذا عكس حدود البيانات المذكورة.

## انقل الفكرة

عند تلخيص مقارنة، اذكر ما تغير في النتائج وما ترتب عليه. وإذا كان الحكم عاماً، اسأل هل تنوعت الملاحظات بما يكفي لتسويغه.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٣٠ الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

## السؤال ٢٠ المعلومة الصريحة

ما الذي شمله زمن الرحلة المسجل بحسب النص؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تعرّف القياس مباشرة وتمنع حذف الانتظار منه. أرقام الجولات لا تعيد تعريف الزمن؛ يجب قراءتها وفق هذا التعريف.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. زمن المشي وحده بعد حذف كل انتظار عند المعبر.

الجملة الثالثة تصرّح بأن الانتظار داخل القياس، ثم تنفي أن يكون الرقم زمن المشي وحده. هذا الخيار يعكس التوضيح.

ب. زمن الرحلة من الباب إلى الباب، بما فيه الانتظار عند المعبر.

هذا هو تعريف القياس في الجملة الثالثة. المقارنة تستخدم زمنًا كليًا، ولا تعرض قياسًا منفصلاً لكل جزء منه.

ج. زمن الانتظار عند المعبر وحده دون الانتقال بين المبنيين.

إدخال الانتظار ضمن الزمن لا يعني أنه كل الزمن. القياس من الباب إلى الباب يشمل الرحلة، لا الانتظار وحده.

د. عدد الأمتار التي قطعها الفريق خلال كل دقيقة.

الأمتار في الدقيقة تصف معدلًا، لا مدة الرحلة الكلية. النص يفرق بين المسافة والزمن ولا يعرف القياس بهذه الصيغة.

## انقل الفكرة

لو وصفت زمن إنجاز مهمة، حدّد هل يشمل انتظار الأدوات والاستراحة أم العمل المباشر فقط. المقارنة بين تعريفين مختلفين قد

تضلل حتى لو كانت الأرقام صحيحة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٣٠ الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

## السؤال ٣٠ حدود التفسير

أي حكم على تفسير التغير بالانتظار يلتزم بما عرفه الفريق؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

السابعة تجمع الفرضية المقترحة والمعلومة الناقصة اللازمة لفحصها. اختلاف نتيجتين وحده لا يعين الجزء الذي تسبب في الاختلاف.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

- أ. أثبت السجل أن الانتظار وحده أحدث كل الفرق بين الجولتين.
- السجل لا يفصل الانتظار عن المشي، ولذلك لا يعزل أثره. طرح الاحتمال لا يحوله إلى سبب مثبت أو وحيد.
- ب. أثبت السجل أن الانتظار لم يكن له أي أثر في زمن الرحلة.
- عدم القدرة على عزل الأثر لا يثبت انعدامه. البيانات المذكورة لا تكفي لهذا النفي كما لا تكفي للجزم بالسبب الوحيد.
- ج. لا يمكن تصور أي سبب آخر لأن طول الطريقين لم يتغير.
- ثبات المسافة لا يثبت ثبات كل ما يؤثر في الزمن. النص يذكر على الأقل مشيًا وانتظارًا لم يفصلهما السجل.
- د. الانتظار تفسير محتمل، لكن السجل المتاح لا يكفي لعزل أثره عن زمن المشي.
- السابعة تضع الاقتراح وحدوده معًا. يمكن مواصلة فحصه ببيانات أدق، دون الجزم الآن بأنه السبب الوحيد أو أنه بلا أثر.

## انقل الفكرة

عندما يتكوّن رقم كلي من أجزاء، لا تنسب تغييره إلى جزء بعينه قبل فحص ذلك الجزء. نقص المعلومات يترك أكثر من تفسير ممكنًا.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٣ . الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

## السؤال ٤ . الدعوى والدليل

أي مقارنة تنقض الزعم بأن الطريق الأقصر مسافة يحقق زمنًا أقل في كل جولة؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الثانية تحدد أي الطريقين أقصر وتعطي مسافتيهما، والخامسة تعطي زمنيهما في الجولة الثانية. اجتماعهما يسند المقارنة بكل أرقامها ويقدم الحالة المخالفة للحكم العام.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢ و ٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. طريق طوله ثمانمئة متر استغرق ثلاث عشرة دقيقة، مقابل عشر دقائق لطريق طوله ألف متر.

هذه مقارنة الجولة الثانية بعد ربط الأزمنة بالمسافات: الأقصر مسافة استغرق زمنًا أكبر. تكفي لنقض الحكم في كل جولة، ولا تثبت أنه أبطأ دائمًا.

ب. طريق طوله ثمانمئة متر استغرق تسع دقائق، مقابل اثنتي عشرة دقيقة لطريق طوله ألف متر.

هذه نتيجة الجولة الأولى، وهي توافق الزعم في تلك الجولة. مثال موافق لا ينقض الحكم، ولا يثبت صحته في كل الجولات.

ج. طريقان اختلف اسماهما مع بقاء طول كل منهما ثابتًا.

الأسماء وثبات الطول لا يعرضان حالة يكون فيها الأقصر أطول زمنًا. نحتاج إلى ربط طول الطريق بوقت الرحلة في مثال مخالف.

د. فريق قرر مراقبة جولات أخرى قبل كتابة توصية عامة.

هذا قرار احترازي، لكنه ليس المقارنة العددية التي تنقض الزعم. الشاهد المخالف موجود في نتيجة الجولة الثانية مع المسافتين.

## انقل الفكرة

إذا قيل «كل مادة أقصر أسهل فهمًا»، فقد تكفي مادة قصيرة وصعبة لنقض التعميم. لكنها لا تثبت أن المواد القصيرة أصعب دائمًا؛ رفض حكم شامل لا يثبت نقيضًا شاملًا.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٣٠ الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

## السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما معنى «لم يَطْرُد» في تعليق المنسقة على تفوق طريق الساحة زمنيًا؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

السادسة تشرح المقصود في الكلام نفسه. ويمكن أيضًا جمع الرابعة والخامسة لإظهار أن طريق الساحة كان أقل زمنًا ثم صار أطول زمنًا في الجولة الأخرى؛ كلٌّ من هذين الاستشهادين يسند عدم استمرار النمط.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦؛ أو ٤ و ٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. لم يتحرك أي فرد في الفريق عبر طريق الساحة.

الفريق سجل زمن رحلة عبر طريق الساحة في كل جولة. الفعل هنا يصف نمط النتائج، وليس حركة الأفراد أو توقفهم.

ب. ظل طريق الساحة أقل زمنًا في كل مرة دون استثناء.

هذا يعكس النفي في العبارة. طريق الساحة أقل زمنًا في الأولى وأطول زمنًا في الثانية، فلا يستمر التفوق على نمط واحد.

ج. لم يستمر تفوق طريق الساحة على نمط واحد في الجولتين.

المنسقة تشرح العبارة مباشرة: زمن أقل في جولة وزمن أطول في الأخرى. كما تؤكد أرقام الجولتين هذا الاختلاف.

د. أصبح طريق الساحة أطول مسافة بعد انتهاء الجولة الأولى.

طول كل طريق بقي ثابتًا. التغيّر المذكور يخص الأفضلية الزمنية، ولا يدل الفعل هنا على زيادة المسافة.

## انقل الفكرة

قارن بين «اُطرِد ارتفاع العدد في كل جولة» و«ارتفع مرة ثم انخفض». انتظام النمط ادعاء عن تتابع النتائج، لا عن نتيجة منفردة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٣ · الأقصر مسافة أم الأقل زمنًا؟

## صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

## النص ٣ · السؤال ١ · الفكرة العامة

- الجملة ١: تحدد غرض المقارنة، لكنها لا تعرض تغيّر النتائج أو القرار اللاحق.
- الجملة ٢: تعرض المسافتين الثابتتين، لا اختلاف الأفضلية الزمنية والقرار.
- الجملة ٣: تحدد ما يدخل في الزمن المقاس، دون نتائج الجولتين أو قرار الفريق.
- الجملة ٤: تعرض نتيجة الجولة الأولى؛ اجمعها بالخامسة لإظهار التغيّر وبالثامنة للقرار.
- الجملة ٥: تعرض نتيجة الجولة الثانية؛ اجمعها بالرابعة لإظهار التغيّر وبالثامنة للقرار.
- الجملة ٦: تلخص اختلاف الأفضلية الزمنية؛ أضف الثامنة لبيان القرار المبني عليه.
- الجملة ٧: تفحص تفسيرًا محتملاً للتغيّر، لكنها لا تعرض النتيجة أو القرار المطلوب كاملاً.
- الجملة ٨: تحمل قرار الفريق؛ أضف السادسة، أو الرابعة والخامسة، لإظهار اختلاف النتائج.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٣ · السؤال ٢ · المعلومة الصريحة

- الجملة ١: تميّز المسافة من الزمن بوجه عام، لكنها لا تحدد أجزاء الزمن المسجل.
- الجملة ٢: تعطي أطوال الطريقين، لا بداية القياس الزمني ونهايته.
- الجملة ٣: تحدد الرحلة من الباب إلى الباب وتدخل الانتظار صراحة؛ هذه الجملة تكفي.
- الجملة ٤: تعطي قيم الجولة الأولى، دون تعريف ما دخل في حسابها.
- الجملة ٥: تعطي قيم الجولة الثانية، دون تعريف ما دخل في حسابها.
- الجملة ٦: تلخص تغيّر الأفضلية الزمنية، ولا تعرّف حدود القياس.
- الجملة ٧: تقول إن الجزأين لم يفصلا في السجل، لكن الثالثة تقدم التعريف الكامل المطلوب من الباب إلى الباب.
- الجملة ٨: تعرض قرارًا للعرض والمتابعة، لا تعريف الزمن الذي سُجل.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٣ · السؤال ٣ · حدود التفسير

- الجملة ١: تحدد موضوع المقارنة، ولا تتناول تفسير التغير بالانتظار.
- الجملة ٢: ثبات المسافة معلومة مهمة، لكنه لا يثبت سبب التغير الزمني وحده.
- الجملة ٣: تبين أن الانتظار داخل الزمن الكلي؛ لا تعرض وحدها فرضية الطالب وحدود عزلها.
- الجملة ٤: تعرض أرقام جولة، ولا تفصل الانتظار عن المشي أو تعين سببًا.
- الجملة ٥: تعرض أرقام الجولة الثانية، ولا تعين الجزء المسؤول عن التغير.
- الجملة ٦: تؤكد تغير الأفضلية، لكن وصف التغير ليس تفسير سببه.
- الجملة ٧: تعرض الاحتمال وعدم فصل الجزأين في السجل؛ هذه الجملة تكفي للحكم المحدود.
- الجملة ٨: تقترح متابعة القياس، دون تفصيل ما ينقص تفسير الانتظار نفسه.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٣ · السؤال ٤ · الدعوى والدليل

- الجملة ١: تطرح التمييز العام، دون مسافة أو زمن يكونان المثال المخالف.
- الجملة ٢: تعطي المسافتين؛ أضف الخامسة لترابطهما بزمني الجولة المخالفة.
- الجملة ٣: توضح تعريف الزمن، لكنها لا تقدم قيم المثال المخالف.
- الجملة ٤: تعرض الجولة الموافقة للزعم، لا الجولة التي تنقضه.
- الجملة ٥: تعطي زمني الجولة المخالفة؛ أضف الثانية لتحديد المسافتين اللتين يذكرهما الاختيار.
- الجملة ٦: تلخص عدم استمرار الأفضلية، لكنها لا تسند جميع أرقام المقارنة المختارة.
- الجملة ٧: تفحص تفسير التغير، لا أرقام المسافة والزمن في المثال المطلوب.
- الجملة ٨: تعرض قرار المتابعة، ولا تقدم المقارنة التي تنقض الزعم.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٣ · السؤال ٥ · المعنى في السياق

- الجملة ١: تفرق بين نوعي الوصف، دون بيان استمرار الأفضلية الزمنية أو تغييرها.
- الجملة ٢: تثبت المسافتين؛ لا تبين وحدها نمط الأزمنة بين الجولتين.
- الجملة ٣: تشرح القياس الزمني، لا استمرار تفوق أحد الطريقين.
- الجملة ٤: تعطي النتيجة الأولى؛ أضف الخامسة ليظهر تغير النمط بدل الاكتفاء بجولة واحدة.
- الجملة ٥: تعطي النتيجة الثانية؛ أضف الرابعة ليظهر تغير الأفضلية بين الجولتين.
- الجملة ٦: تضم الفعل وشرح عدم استمرار التفوق؛ هذه الجملة تكفي.
- الجملة ٧: تطرح سبباً محتملاً للتغير، لكنها لا تشرح وحدها معنى انتظام النمط أو انقطاعه.
- الجملة ٨: تذكر القرار اللاحق، لا معنى الفعل الذي وصف النتائج.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٤٠٤ موقف تعليمي افتراضي ماذا قال الصامتون فعلاً؟

حوار يميّز ما صرّح به الأعضاء مما تُسبب إليهم

نسبة الأقوال، وحدود الاستنتاج من الصمت، ودقة التلخيص

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكل. الاجتماع وأقوال المشاركين موقف افتراضي للتعلّم؛ لا يصف أشخاصاً حقيقيين ولا يستنتج صفاتهم أو نياتهم من سلوكهم.

١. اجتمع بعض أعضاء نادٍ مدرسي افتراضي لاختيار نشاط للمعرض، بينما لم يحضر أعضاء آخرون.

٢. عرض المنسق اقتراح إقامة معرض صور واقتراح عرض مجسمات، ثم سأل الحاضرين: «هل لدى أحد اعتراض؟».

٣. بقي الحاضرون صامتين لدقيقة، فقال المنسق: «إذن الجميع يفضّل الصور».

٤. لكن المقررة قالت: «عدم إبداء اعتراض الآن ليس إجابة عن سؤال التفضيل بين البديلين، ولم نسمع أصلاً رأي الأعضاء الغائبين».

٥. وشرح أحد الحاضرين أنه أحجم عن الكلام لأنه لم يفهم تكلفة اقتراح الصور، وأنه لم ينتهِ بعد إلى رأي يؤيده أو يرفضه.

٦. وقال حاضر آخر: «فضّلت المجسمات، لكنني انتظرت سؤالاً مباشراً عن الخيار الذي أفضّله».

٧. ففصلت المقررة في المحضر بين عبارة «لم يُبدَ اعتراض شفهي» وعبارة «وافق الجميع»، وأثبتت الأولى فقط وصفاً للدقيقة الصامتة في بداية النقاش.

٨. وقرر الفريق عرض تكلفة الاقتراحين ثم طلب اختيار صريح، مع إتاحة جواب «أحتاج إلى معلومات أكثر»، وترك آراء من لم يحضروا دون تعيين حتى تصل إجاباتهم.

النص ٤٠ ماذا قال الصامتون فعلاً؟

## السؤال ١٠ الفكرة العامة

أي عبارة تجمع مراجعة تفسير الصمت والخطوة التي اختارها الفريق بعد ذلك؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

يمكن إسناد مراجعة تفسير الصمت بالتنبيه في الرابعة، أو بالحالة غير المحسومة في الخامسة، أو بالتفضيل المخالف في السادسة، أو بتصحيح المحضر في السابعة. أضف الثامنة في كل حالة لإسناد طريقة طلب الرأي لاحقاً؛ المثال الشخصي يوضح خطأ افتراض الاتفاق، ولا يعمم رأي صاحبه على الجميع.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٤ و٨؛ أو ٥ و٨؛ أو ٦ و٨؛ أو ٧ و٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. إثبات أن كل من سكت كان يفضل الصور على المجسمات.

أحد الحاضرين لم يحسم رأيه، وآخر صرح بتفضيل المجسمات. النص يراجع هذا التعميم ولا يثبتته.

ب. تمييز عدم الاعتراض المعلن من الاتفاق، ثم طلب اختيار أوضح بعد توفير معلومات.

المقررة تضبط ما يمكن نسبته إلى الصمت، والقرار اللاحق يوضح المعلومات والسؤال ويتيح التصريح بالحاجة إلى مزيد من المعلومات.

ج. المفاضلة النهائية بين الصور والمجسمات وإعلان نتيجة التصويت.

لا يعرض النص نتيجة اختيار صريح بعد الخطوة الجديدة. معرفة تفضيل حاضر واحد لا تكفي لإعلان نتيجة الفريق كله.

د. إلغاء حق الغائبين في إبداء رأيهم بعد انتهاء الاجتماع.

القرار يترك آراء الغائبين دون تعيين إلى أن تصل إجاباتهم؛ لا يلغي إمكان إبدائها ولا يملؤها نيابة عنهم.

## انقل الفكرة

حين تلخص حوارًا، ميّز بين ما لاحظته المتحدث، وما استنتجته منه، وما عدّله الآخرون. لا تنسب إلى النص كله رأيًا عرضه أحد المشاركين ثم نوقش.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٤٠ ماذا قال الصامتون فعلاً؟

## السؤال ٢٠ نسبة القول إلى صاحبه

من قال عبارة «إذن الجميع يفضل الصور» في النص؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تضم العبارة وفعل القول المنسوب إلى المنسق. الحكم على صحة العبارة مسألة أخرى؛ المطلوب هنا تحديد من قالها.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. المنسق الذي فسّر صمت الحاضرين في بداية النقاش.

الجملة الثالثة تنسب العبارة إلى المنسق مباشرة. الجمل التالية تناقش تفسيره، فلا ننقل العبارة إلى أصحاب الاعتراض عليه.

ب. المقررة التي فرّقت بين عدم الاعتراض والتفضيل.

المقررة تنتقد الانتقال من الصمت إلى التفضيل في الرابعة، ثم تضبط صياغة المحضر في السابعة. لم تنسب إليها العبارة المطلوبة.

ج. الحاضر الذي قال إنه لم يفهم تكلفة اقتراح الصور.

هذا الحاضر شرح أنه لم يحسم رأيه. لم يعلن تفضيل الجميع، ولا يطابق موقفه العبارة المنسوبة إلى المنسق.

د. جميع الأعضاء الحاضرين والغائبين بصوت واحد.

لم يصدر قول جماعي، ولم يسمع الفريق رأي الغائبين. العبارة قول شخص محدد، وليست نقلاً لتصريح كل الأعضاء.

## انقل الفكرة

في المقالات الحوارية، ضع بجوار كل رأي اسم قائله قبل تقييمه. نقل رأي شخص داخل النص لا يعني أن الكاتب يقره أو أن جميع المشاركين يتبنونه.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٤٠ ماذا قال الصامتون فعلاً؟

### السؤال ٣٠ الاستنتاج المنضبط

أي وصف للدقيقة الصامتة يلتزم بما ظهر دون افتراض تفضيل لم يُصرّح به؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تصف صمت الحاضرين لدقيقة، والرابعة تسمي الموقف عدم إبداء اعتراض وتحدّد ما يُستنتج منه، والسابعة تثبت الوصف المحدود لتلك اللحظة في المحضر. كل منها يسند غياب الاعتراض الشفهي حينها، دون تعيين ما كان كل شخص يفضل.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣؛ أو ٤؛ أو ٧

### لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

- اتفق كل أعضاء النادي على الصور اتفاقاً نهائياً.
  - لا يثبت الصمت اتفاقاً، كما لم يحضر جميع الأعضاء. إضافة «كل» و«نهائياً» تحمل النص حكيمين لا يسندهما.
  - رفض كل الحاضرين الاقتراحين لأنهم لم يمدحوا أيّاً منهما.
  - غياب المديح لا يثبت الرفض، مثلما لا يثبت غياب الاعتراض موافقة. النص لا ينسب هذا الرفض إلى جميع الحاضرين.
  - فضّل الغائبون المجسمات مثل أحد الحاضرين.
  - رأي الحاضر الذي تكلم لا يملأ آراء الغائبين. النص يتركها غير معينة حتى تصل إجابات أصحابها.
  - لم يُبدِ أحد من الحاضرين اعتراضاً شفهيّاً في تلك الدقيقة.
- هذا وصف محدود للصمت في لحظة محددة. لا يضيف تفضيلاً أو موافقة، ولا يدعي أنه يصف كل ما قيل بعد بدء النقاش.

### انقل الفكرة

فرّق بين «لم يصل رد حتى الآن» و«رفض صاحب الرسالة الطلب». الأولى تصف ما وصل في وقت محدد، والثانية تضيف موقفاً يحتاج إلى دليل آخر.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٤٠ ماذا قال الصامتون فعلاً؟

## السؤال ٤٠ الدعوى والدليل

أي قول يقدم تفضيلاً صريحاً يخالف تعميم المنسق عن الصور؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

السادسة تنقل تفضيل المجسمات صراحة من أحد الحاضرين. الخامسة تقدم عدم حسم، وهو اعتراض على افتراض الموافقة أيضاً، لكنه ليس نوع الدليل المحدد في هذا السؤال: تفضيل بديل معلن.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. سؤال المنسق عما إذا كان لدى أحد اعتراض.

طرح السؤال لا يكشف وحده اختيار شخص مخالف. نحتاج إلى قول يتضمن تفضيلاً صريحاً لأحد البديلين.

ب. قول حاضر إنه لم يحسم رأيه بسبب نقص معلومات التكلفة.

هذا ينه إلى أن الصمت لا يثبت الموافقة، لكنه لا يصرح بتفضيل المجسمات. السؤال يطلب تفضيلاً مخالفاً معلنًا، لا مجرد رأي غير محسوم.

ج. قول حاضر آخر إنه فضل المجسمات وانتظر سؤالاً مباشراً عن اختياره.

هذا تفضيل معلن لبديل الصور من شخص كان حاضراً وصامتاً. يكفي لإبطال أن جميع الحاضرين كانوا يفضلون الصور، دون إثبات رأي بقية الأعضاء.

د. قرار الفريق عرض تكلفة الاقتراحين في الخطوة التالية.

القرار يحسن المعلومات المتاحة للاختيار، لكنه ليس قول شخص يعلن تفضيله لبديل الصور في النقاش السابق.

## انقل الفكرة

إذا طلب السؤال مثلاً مضاداً محدداً، ابحث عما يحقق صفته بدقة. غياب الدليل، وعدم الحسم، والتصريح بعكس الدعوى أشياء مختلفة ولو دعت كلها إلى الحذر.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٤٠ ماذا قال الصامتون فعلاً؟

## السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما معنى «أحجم عن الكلام» في تفسير الحاضر لسلوكه؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الخامسة تجمع الفعل وسبب السلوك كما شرحه صاحبه وعدم حسمه للرأي. لا يستلزم الامتناع في موقف واحد موافقة أو رفضاً، ولا يثبت عادة دائمة.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. أعلن موافقته النهائية بصوت مرتفع أمام الجميع.

العبارة تصف ترك الكلام في تلك اللحظة، والحاضر يقول إنه لم يحسم رأيه. لا يوافق هذا إعلاناً نهائياً مسموعاً.

ب. امتنع عن الكلام في تلك اللحظة لأنه لم تتضح له معلومات التكلفة.

الحاضر يربط عدم كلامه بما لم يفهمه، ثم ينفي أنه انتهى إلى تأييد أو رفض. المعنى يخص سلوكه في هذا الموقف، ولا يصف صفة ثابتة فيه.

ج. غيّر تكلفة الاقتراحين ثم طلب من الآخرين التصويت.

لم يذكر الحاضر أنه غيّر تكلفة أو نظم تصويتاً. نقص فهم التكلفة سبب ذكره لعدم الكلام، لا فعلاً أجراه على الأرقام.

د. رفض الحديث في كل الاجتماعات الماضية والمستقبلية.

النص يصف موقفاً محدداً ويذكر سببه فيه. تعميم الامتناع على كل الاجتماعات وأزميتها يضيف ما لا نعرفه.

## انقل الفكرة

في نص مشابه، أسأل هل السبب منقول عن صاحبه أم افترضه شخص آخر. وإذا كان السلوك مرتبطاً بموقف محدد، فلا تجعله حكماً دائماً على صاحبه.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

## النص ٤٠ ماذا قال الصامتون فعلاً؟ صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضاً.

### النص ٤٠ السؤال ١٠ الفكرة العامة

- الجملة ١: توضح حضور بعض الأعضاء وغياب آخرين، دون مراجعة التفسير أو الخطوة التالية.
  - الجملة ٢: تعرض الاقتراحين والسؤال الأول، لا ما تغير بعد مناقشة الصمت.
  - الجملة ٣: تعرض التفسير الذي خضع للمراجعة؛ لا تمثل خلاصة الحوار أو القرار اللاحق.
  - الجملة ٤: توضح الفرق بين الصمت والتفضيل؛ أضف الثامنة لطريقة السؤال الجديدة.
  - الجملة ٥: تعرض حالة صمت مع رأي غير محسوم، فتسند مراجعة افتراض الاتفاق؛ أضف الثامنة للخطوة التالية.
  - الجملة ٦: تعرض تفضيلاً مخالفاً من حاضر كان صامتاً، فتسند مراجعة افتراض الاتفاق؛ أضف الثامنة للخطوة التالية.
  - الجملة ٧: تطبق التمييز بين الوصف والاتفاق في المحضر؛ أضف الثامنة للخطوة التالية.
  - الجملة ٨: تصف طريقة طلب الرأي بعد النقاش؛ اربطها بإحدى الجمل من الرابعة إلى السابعة لبيان مراجعة تفسير الصمت.
- عد إلى شرح السؤال

### النص ٤٠ السؤال ٢٠ نسبة القول إلى صاحبه

- الجملة ١: تعرف وضع الحضور والغياب، لكنها لا تنسب العبارة المطلوبة إلى أحد.
  - الجملة ٢: تعرض سؤال المنسق الأول، لا العبارة التي قالها بعد الدقيقة الصامتة.
  - الجملة ٣: تنسب العبارة إلى المنسق صراحة؛ هذه الجملة تكفي.
  - الجملة ٤: تعرض رد المقررة على الفكرة، وليس القول المطلوب من صاحبه.
  - الجملة ٥: تنسب تفسيراً مختلفاً إلى حاضر لم يحسم رأيه؛ لا تنسب عبارة الجميع إليه.
  - الجملة ٦: تنسب تفضيل المجسمات إلى حاضر آخر؛ ليست العبارة المطلوبة.
  - الجملة ٧: توضح صياغة المحضر، لكنها لا تضم العبارة المطلوبة مقرونة باسم قائلها.
  - الجملة ٨: تعرض قراراً للفريق، لا نسبة العبارة الأولى إلى صاحبها.
- عد إلى شرح السؤال

## النص ٤ · السؤال ٣ · الاستنتاج المنضبط

- الجملة ١: تحدد من حضر ومن غاب بوجه عام؛ لا تصف ما حدث في الدقيقة المطلوبة.
- الجملة ٢: تعرض السؤال، لكنها لا تعرض استجابة الحاضرين بعده.
- الجملة ٣: تذكر صمت الحاضرين لدقيقة؛ يكفي ذلك للوصف السلوكي المحدود.
- الجملة ٤: تسمي الموقف عدم إبداء اعتراض الآن، وتمنع تحويله إلى تفضيل؛ تسند الوصف المحدود في سياق تلك الدقيقة.
- الجملة ٥: تعرض كلامًا لاحقًا لحاضر واحد؛ لا تصف وحدها ما فعله جميع الحاضرين في الدقيقة.
- الجملة ٦: تعرض تصريحًا لاحقًا من شخص واحد؛ لا يغيّر وصف الدقيقة السابقة.
- الجملة ٧: تثبت في المحضر غياب الاعتراض الشفهي في الدقيقة الأولى فقط؛ هذه الجملة تكفي.
- الجملة ٨: تخطط لطلب آراء لاحقًا؛ ليست وصفًا لما ظهر في الدقيقة الصامتة.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٤ · السؤال ٤ · الدعوى والدليل

- الجملة ١: تذكر بعض الحضور والغياب، دون تفضيل معلن لأحد البديلين.
- الجملة ٢: تعرض البديلين والسؤال، لا اختيار أحد الحاضرين.
- الجملة ٣: تعرض تعميم المنسق المراد فحصه، لا القول المخالف له.
- الجملة ٤: تفحص طريقة الاستنتاج، لكنها لا تنقل تفضيل شخص للمجسمات.
- الجملة ٥: تصف رأيًا لم يُحسم؛ لا تكفي لطلب تفضيل بديل صريح.
- الجملة ٦: تنقل اختيار المجسمات من حاضر كان صامتًا؛ هذا هو الدليل المطلوب.
- الجملة ٧: تضبط صياغة المحضر دون نقل التفضيل المخالف نفسه.
- الجملة ٨: تعرض خطة لسؤال لاحق، لا اختيارًا معلنًا في الحوار السابق.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٤ · السؤال ٥ · المعنى في السياق

- الجملة ١: تذكر وضع الاجتماع، لا تفسير هذا الحاضر لامتناعه عن الكلام.
- الجملة ٢: تعرض السؤال الأول، دون معنى الفعل وسببه في كلام صاحبه.
- الجملة ٣: تصف الصمت الجماعي، لكنها لا تشرح سبب هذا الحاضر كما ذكره هو.
- الجملة ٤: تحذر من تفسير الصمت، دون عرض معنى الفعل في تفسير الحاضر لنفسه.
- الجملة ٥: تضم الفعل وسببه وحدود موقف صاحبه؛ هذه الجملة تكفي.
- الجملة ٦: تنقل تفسير حاضر آخر، ولا يجوز نقله إلى صاحب العبارة المطلوبة.
- الجملة ٧: توضح صياغة المحضر، لا السبب الذي ذكره هذا الحاضر لسلوكه.
- الجملة ٨: تعرض قرار الفريق اللاحق، ولا تصف الفعل في كلام الحاضر.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٥٠٥ موقف تعليمي افتراضي هل يكفي شرط واحد؟

إعلان يفرّق بين شروط المشاركة وقرار النشر

جمع الشروط، ونقض العكس، وفصل الأهلية عن النتيجة

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكول. النادي وأسماء المشاركين والشروط موقف افتراضي للتعلّم، وليست شروط قبول في جهة حقيقية.

١. أعلن نادٍ للكتابة في موقف افتراضي شروط المشاركة في ورشة، وفصلها عن شروط نشر النصوص في مجلته.
٢. نص الإعلان على أن المشاركة متاحة لمن يجمع قبل الموعد المحدد بين تأكيد المقعد وتسليم فقرة قصيرة؛ ولا يكفي أحد الأمرين وحده.
٣. يساعد نموذج إبداء الاهتمام النادي على تقدير الإقبال، لكنه لا يُعدّ تأكيدًا للمقعد.
٤. وعند انتهاء الموعد، كان مقعد رنا مؤكدًا ولم تسلّم فقرة، وكان مازن قد سلّم فقرته ولم يحصل على تأكيد المقعد.
٥. وفي شرح الإعلان، صحت المنسقة قراءة تجعل الشرطين خيارين يكفي أحدهما، وأكدت أن تسليم الفقرة لا يُسقط شرط تأكيد المقعد.
٦. أما نورة فقد تلقت تأكيد مقعدها وسلّمت فقرتها قبل الموعد، فأدرجتها المنسقة في قائمة المشاركين.
٧. وكتبت بجوار اسمها: «استوفت نورة شرطي المشاركة كاملين»، دون أن تحكم على صلاحية فقرتها للنشر.
٨. وأوضحت أن المشاركة في الورشة لا تضمن نشر الفقرة؛ فقرار النشر يخضع لمراجعة تحريرية منفصلة لم تُجرَ بعد.

النص ٥٠ هل يكفي شرط واحد؟

## السؤال ١٠ الفكرة العامة

أي عبارة تلخص القاعدة العامة للمشاركة وحدودها بالنسبة إلى النشر؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

الثانية تنص على اجتماع الشرطين، والخامسة تؤكد أن تسليم الفقرة لا يعفي من تأكيد المقعد. تكفي إحداها مع الثامنة التي تنفي ضمان النشر. السادسة حالة ناجحة، لكنها لا تثبت وحدها أن اجتماع الشرطين مطلوب من الجميع.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢ و٨؛ أو ٥ و٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. يكفي تأكيد المقعد أو تسليم الفقرة، ويختار كل شخص أحد الشرطين.

الإعلان يطلب الجمع بين الأمرين ويصرّح بأن أحدهما وحده لا يكفي. تحويل الجمع إلى اختيار بين بديلين يغيّر القاعدة.

ب. من أدرج في قائمة المشاركين ضمن نشر فقرته في المجلة.

النص يفصل قرار المشاركة عن المراجعة التحريرية. الإدراج يثبت استيفاء شروط الورشة، ولا يضمن نتيجة مراجعة لم تُجرَ بعد.

ج. تستلزم المشاركة تأكيد المقعد وتسليم الفقرة معاً، ولا تضمن نشرها بعد ذلك.

هذا يجمع قاعدة المشاركة ذات الشرطين مع الحد الصريح بشأن النشر. لا يضيف نتيجة تحريرية ولا يستبدل أحد الشرطين بالآخر.

د. تُقبل المشاركة بمجرد جودة الفقرة، وتصبح بقية الشروط غير مهمة.

جودة الفقرة لم تُقيّم في الموقف، ولم يجعلها الإعلان بديلاً من الشروط. المراجعة التحريرية قرار منفصل عن أهلية المشاركة.

## انقل الفكرة

عند قراءة إعلان، افصل شروط الدخول في الإجراء عن النتيجة التي قد تأتي بعده. قبول طلب للمراجعة مثلاً لا يساوي الموافقة على مضمونه.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٥ هل يكفي شرط واحد؟

## السؤال ٠٢ المعلومة الصريحة

ما وظيفة نموذج إبداء الاهتمام كما يحددها النص؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تسمي النموذج وتذكر هدفه وتنفي اعتباره تأكيدًا للمقعد. هذه الجملة تكفي؛ لا نحتاج إلى استنتاج الوظيفة من حالات المشاركين.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. تأكيد مقعد لكل من يكتب اسمه فيه تلقائيًا.

الجملة الثالثة تنفي أن يكون النموذج تأكيدًا للمقعد. تقدير الإقبال لا يثبت تخصيص مقعد لكل صاحب اسم.

ب. مساعدة النادي على تقدير الإقبال، دون أن يُعد تأكيدًا للمقعد.

هذا يذكر الوظيفة التي نصت عليها الجملة وحدها معًا: جمع الاهتمام لتقدير الإقبال، وليس إثبات اكتمال تأكيد المقعد.

ج. الحكم النهائي على جودة الفقرات المرشحة للنشر.

النموذج ليس مراجعة تحريرية في النص. قرار النشر يخضع لمراجعة منفصلة لم تُجرَ بعد، فلا ننقل وظيفتها إلى النموذج.

د. إعفاء من يستخدمه من تسليم الفقرة القصيرة.

لا يذكر النص إعفاء من تسليم الفقرة. وظيفة النموذج محددة بتقدير الإقبال، ولا تستبدل أحد شرطي المشاركة.

## انقل الفكرة

قد تختلف دلالة «أبديت اهتمامي» عن «تأكد حجري». اقرأ تعريف كل خطوة في النص نفسه قبل أن تعامل رسائل المراحل المختلفة كأنها رسالة واحدة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٥٠ هل يكفي شرط واحد؟

## السؤال ٣٠ تطبيق القاعدة على حالة

بحسب القاعدة المعلنة وحالته عند الموعد، لماذا لا يُدرج مازن في قائمة المشاركين؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

الرابعة تثبت أن مازن سَلَمَ الفقرة ولم يحصل على التأكيد عند الموعد. اربطها بقاعدة اجتماع الشرطين في الثانية أو بتأكيد المنسقة في الخامسة. معرفة حالته دون القاعدة، أو القاعدة دون حالته، لا تكمل هذا التعليل.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢ و٤؛ أو ٤ و٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. لأن إرسال أي فقرة يمنع صاحبها من حضور الورشة.

إرسال الفقرة أحد المطلوبين للمشاركة، وليس مانعاً منها. حالة نورة تؤكد أن التسليم مع تأكيد المقعد يتيح الإدراج.

ب. لأن المراجعة التحريرية رفضت فقرته رفضاً نهائياً.

لم تُجرَ المراجعة التحريرية بعد. عدم اكتمال تأكيد المقعد مسألة مشاركة، ولا يثبت رفضاً لجودة الفقرة أو صلاحيتها للنشر.

ج. لأن تأكيد المقعد يُغني عن الفقرة، ومازن اختار الشرط الأقل أهمية.

النص لا يرتب الشرطين بهذه الطريقة ولا يجعل أحدهما بديلاً من الآخر. المطلوب جمعهما قبل الموعد المحدد.

د. لأنه سَلَمَ الفقرة دون أن يحصل على تأكيد المقعد المطلوب.

الرابعة تحدد النقص في حالته، والثانية أو تذكير المنسقة في الخامسة يبين أن التسليم لا يعفي من تأكيد المقعد. الحكم يقتصر على شروط المشاركة.

## انقل الفكرة

في سؤال يطبق قاعدة، ابحث عن دليلين وظيفيين: ما الذي تقوله القاعدة، وما الذي حدث في الحالة. لا تملأ نقصاً في أحدهما بمعلومة تخص شخصاً آخر.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٥٠ هل يكفي شرط واحد؟

## السؤال ٤٠ الدعوى والمثال المضاد

أي حالة تنقض القول: «كل من سلّم فقرة حصل بالضرورة على تأكيد المقعد»؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الرابعة تجمع في حالة مازن تسليم الفقرة وغياب تأكيد المقعد. لا يلزم بيان قاعدة المشاركة لنقض هذه الدعوى؛ يكفي المثال الذي يحقق مقدماتها ويخالف نتيجتها.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٤

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. مازن الذي سلّم فقرته ولم يحصل على تأكيد المقعد.

تحقق عنده الجزء الأول من القول ولم تتحقق النتيجة المدعاة. هذه الحالة الواحدة تكفي لنقض «كل»، دون أن تثبت أن جميع من سلّموا بلا تأكيد.

ب. رنا التي تأكد مقعدها ولم تسلّم فقرة.

هذه حالة تأكيد بلا تسليم، وتفحص الاتجاه المعاكس. المطلوب هنا تسليم بلا تأكيد، فلا نستبدل اتجاه القول باتجاه آخر.

ج. نورة التي سلّمت الفقرة وتلقت تأكيد المقعد.

حالتها تحقق الأمرين معاً، فلا تناقض القول المطلوب. وجود حالة توافق دعوى عامة لا يزيل الحالة الأخرى التي تنقضها.

د. المنسقة التي صحت قراءة شروط المشاركة.

تصحيح قراءة الإعلان ليس حالة للمنسقة تُثبت أنها سلّمت فقرة دون تأكيد. نحتاج إلى واقعة تحقق التسليم مع غياب التأكيد لدى الشخص نفسه.

## انقل الفكرة

لنقض «كل من فعل أ حصل له ب» ابحث عن حالة فيها أ دون ب. حالة ب دون أ تتعلق بالعكس، ولا تُبطل وحدها القول الأصلي.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٥٠ هل يكفي شرط واحد؟

## السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما معنى «استوفت» في وصف حالة نورة؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

السادسة تشرح الفعلين المنجزين قبل الموعد اللذين وُصفت بهما حالة نورة، والسابعة تورد الكلمة مع وصف الشرطين كاملين. كل منهما يسند معنى إتمام المطلوب في هذا السياق، دون ضمان نتيجة النشر.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦؛ أو ٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. طلبت توضيح الشرطين دون أن تنجزهما.

السياق يذكر تحقق التأكيد والتسليم بالفعل قبل الموعد. لا يصف مجرد سؤال عن المطلوب أو طلب لتوضيح الإعلان.

ب. استبدلت الشرطين بشرط واحد اختارته لنفسها.

لم تغيّر نورة القاعدة ولم تختار أحد الأمرين. النص يذكر أنها جمعت التأكيد والتسليم، ثم وصف الشرطين بالكمال.

ج. أتمت المطلوب منها في شرطي المشاركة كليهما.

استوفت هنا تدل على إكمال المطلوب. السادسة تبين التأكيد والتسليم، والسابعة تصف الشرطين كاملين؛ لا يمتد هذا الوصف إلى قرار النشر.

د. ضمنت نشر فقرتها قبل إجراء المراجعة التحريرية.

هذا يخلط استيفاء شروط المشاركة بنتيجة منفصلة. النص يصرح بأن النشر غير مضمون وأن مراجعته لم تُجرَ بعد.

## انقل الفكرة

بعد تفسير كلمة، أعدها إلى العبارة التي تصفها. إتمام شروط مرحلة لا يعني إتمام كل المراحل اللاحقة، حتى لو كانت جميعها ضمن العملية نفسها.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

## النص ٥٠ هل يكفي شرط واحد؟ صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

### النص ٥٠ السؤال ١٠ الفكرة العامة

- الجملة ١: تمهّد للفصل بين المشاركة والنشر، لكنها لا تعيّن الشرطين أو حدود النتيجة بالتفصيل.
- الجملة ٢: تحدد الشرطين وضرورة جمعهما؛ أضف الثامنة لحدود الاستنتاج بشأن النشر.
- الجملة ٣: تميّز إبداء الاهتمام من تأكيد المقعد، ولا تعرض قاعدة المشاركة كاملة أو قرار النشر.
- الجملة ٤: تعرض حالتين لم يكتمل فيهما الأمران، دون أن تصوغ وحدها القاعدة العامة أو حكم النشر.
- الجملة ٥: تؤكد أن تسليم الفقرة لا يغني عن تأكيد المقعد؛ اربطها بالثامنة لاستكمال حدّ النشر.
- الجملة ٦: تعرض حالة نورة المقبولة، لكن تحقق أمرين في حالة واحدة لا يثبت وحده وجوبهما على الجميع.
- الجملة ٧: تصف استيفاء نورة وتترك صلاحية فقرتها دون حكم؛ لا تسمي وحدها الشرطين المطلوبين في الإجابة.
- الجملة ٨: تنفي ضمان النشر وتفصل مراجعته؛ تحتاج إلى الثانية أو الخامسة لإسناد قاعدة الشرطين.

عد إلى شرح السؤال

### النص ٥٠ السؤال ٢٠ المعلومة الصريحة

- الجملة ١: تقدم موضوع الورشة والمجلة، لكنها لا تشرح وظيفة نموذج الاهتمام.
- الجملة ٢: تشرح شروط المشاركة، دون أن تعيّن وظيفة النموذج المطلوب في السؤال.
- الجملة ٣: تذكر وظيفة النموذج وحدّها صراحة؛ هذه الجملة هي الدليل الكافي.
- الجملة ٤: تعرض حالتين رنا ومازن، ولا تقول كيف استُخدم نموذج الاهتمام.
- الجملة ٥: تشرح اجتماع الشرطين، ولا تصف وظيفة نموذج الاهتمام أو أثره.
- الجملة ٦: تعرض تحقق الشرطين لدى نورة، دون إسناد ذلك إلى نموذج الاهتمام.
- الجملة ٧: تصف اكتمال الشرطين ولا تذكر النموذج أو الغرض من تعبئته.
- الجملة ٨: تشرح استقلال قرار النشر، وليس وظيفة نموذج تقدير الإقبال.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٥ . السؤال ٣ . تطبيق القاعدة على حالة

- الجملة ١: تعرف موضوع الإعلان، لكنها لا تعطي قاعدة الإدراج أو حالة مازن.
- الجملة ٢: تعطي القاعدة التي يجب تطبيقها؛ أضف الرابعة لتعرف ما ينقص حالة مازن.
- الجملة ٣: تشرح حدّ نموذج الاهتمام، ولا تقول إن مازن استخدمه أو تحدد حالته كاملة.
- الجملة ٤: تذكر ما تحقق وما نقص عند مازن؛ أضف الثانية أو الخامسة لوجوب تأكيد المقعد.
- الجملة ٥: تؤكد بقاء شرط المقعد مع التسليم؛ الرابعة هي التصريح بحالة مازن عند الموعد.
- الجملة ٦: تعرض حالة نورة، ولا يجوز نقل تأكيد مقعدها إلى مازن.
- الجملة ٧: تصف استيفاء نورة للشرطين، ولا تحدد أي شرط ينقص مازن.
- الجملة ٨: تفصل مراجعة النشر عن المشاركة؛ لا تبيّن وحدها سبب عدم اكتمال حالة مازن.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٥ . السؤال ٤ . الدعوى والمثال المضاد

- الجملة ١: تمهّد لموضوع الإعلان ولا تعرض حالة تسليم بلا تأكيد.
- الجملة ٢: تعطي قاعدة المشاركة، لكنها لا تعرض شخصاً تحقق لديه التسليم وغاب التأكيد.
- الجملة ٣: تنفي مساواة الاهتمام بالتأكيد؛ الدعوى المطلوبة تتعلق بالتسليم لا بإبداء الاهتمام.
- الجملة ٤: تعرض حالة مازن: تسليم بلا تأكيد؛ تكفي وحدها لنقض التعميم المطلوب.
- الجملة ٥: تشرح قاعدة اجتماع الشرطين، لكنها لا تعرض حالة شخص سلّم فقرة دون تأكيد.
- الجملة ٦: تعرض حالة تحقق فيها الأمران، وهي توافق الدعوى بدل أن تنقضها.
- الجملة ٧: تصف اكتمال الشرطين عند نورة، ولا تعرض حالة تنقصها النتيجة المدعاة.
- الجملة ٨: تنفي ضمان النشر بعد المشاركة؛ هذه علاقة أخرى غير علاقة التسليم بالتأكيد.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٥٠ السؤال ٥٠ المعنى في السياق

- الجملة ١: تقدم موضوع الورشة والنشر، لكنها لا تشرح الكلمة أو ما أنجزته نورة.
- الجملة ٢: تعطي المطلوب عامة، دون أن تبين وحدها معنى الفعل في وصف حالة نورة.
- الجملة ٣: تشرح وظيفة نموذج الاهتمام، وليس الفعل المستعمل لوصف اكتمال الشروط.
- الجملة ٤: تعرض حالتين ناقصتين لشخصين آخرين، ولا تصف وحدها ما أتمته نورة.
- الجملة ٥: توضح قاعدة اجتماع الشرطين، ولا تشرح وحدها ما أتمته نورة في حالتها.
- الجملة ٦: تبين تحقق التأكيد والتسليم قبل الموعد؛ تسند معنى إتمام المطلوب في وصف نورة.
- الجملة ٧: تورد الكلمة مع وصف شرطي المشاركة كاملين؛ تسند معنى الاستيفاء في السياق.
- الجملة ٨: تحدد حدود النشر بعد المشاركة، لكنها لا تشرح وحدها ما الذي أتمته نورة.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٠٦ مقال تعليمي افتراضي هل التشبيه يثبت النتيجة؟

### مقال يفصل تقريب الفكرة عن إثبات أثرها

وجه الشبه، ووظيفة المثال، وحدود الحجة

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكول. المقال وردّ القارئ موقف افتراضي للتعلّم؛ لا يعرض تجربة فعلية أو يثبت تفوق طريقة دراسية بعينها.

١. في مقال تعليمي افتراضي، شبّه الكاتب فهرسة ملاحظات القراءة برسم خريطة لمدينة كثيرة الشوارع.
٢. وقال إن عناوين الملاحظات، مثل أسماء الشوارع على الخريطة، تساعد القارئ على تحديد موضع المعلومة والرجوع إليها.
٣. ففهم أحد القراء من التشبيه أن تنظيم الملاحظات وحده يضمن فهم أي نص جديد.
٤. لكن الكاتب أوضح أن وجه الشبه هو تسهيل الوصول، لا منح معرفة كاملة بكل ما يصل إليه القارئ.
٥. فمثلما تدل الخريطة على موقع متحف من دون شرح محتويات معروضاته، يدل عنوان الملاحظة على موضعها من دون أن يشرح حجة النص.
٦. وأضاف أن تقدير أثر طريقة التنظيم في الفهم يحتاج إلى ملاحظة أداء القراء في مهام فهم، لا إلى جمال التشبيه أو سهولة تذكّره.
٧. ولذلك لم يجزم بتفوق طريقة الفهرسة على كل طريقة أخرى؛ إذ لم تُجرّ في الموقف مقارنة فعلية بين طرق التنظيم.
٨. وختم بأن التشبيه يقرب وجهاً محدداً من الفكرة، وأن توسيعه إلى نتائج أخرى يتطلب دليلاً يناسب تلك النتائج.

النص ٠٦ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

## السؤال ١٠ الفكرة العامة

أي عبارة تجمع وظيفة التشبيه المحددة في المقال وحدود الاستنتاج منه؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

اختر جملة تحدد وظيفة الدلالة على الموضوع: الثانية أو الرابعة أو الخامسة. واربطها بجملة تقيّد الحكم على النتائج: السادسة تطلب دليل أداء، والسابعة تعلق حكم التفوق لغياب المقارنة، والثامنة تصوغ شرط الدليل عامة. توجد تسع طرق من جملتين؛ لا يلزم اختيار الجمل كلها.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢ و٦؛ أو ٢ و٧؛ أو ٢ و٨؛ أو ٤ و٦؛ أو ٤ و٧؛ أو ٤ و٨؛ أو ٥ و٦؛ أو ٥ و٧؛ أو ٥ و٨

لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

- إثبات أن فهرسة الملاحظات تضمن فهم كل نص، لأن الخريطة تشرح كل معروضات المتحف.
- هذا يكرر التوسع الذي راجعه الكاتب ويضيف للخريطة وظيفة ينفيها المثال. تحديد موضع الشيء لا يساوي شرح مضمونه كاملاً.
- رفض استخدام التشبيه في الشرح لأنه لا يقدم نتيجة تجريبية نهائية.
- الكاتب يستخدم التشبيه لتقريب وجه محدد، ولا يرفضه. تحفظه يتعلق بنقل هذا الشرح إلى نتائج أوسع بلا دليل مناسب.
- المفاضلة النهائية بين الخرائط والملاحظات واختيار الأجل شكلاً.
- الخرائط والملاحظات طرفا تشبيه وليستا طريقتين متنافستين في التجربة. جمال التشبيه لا يقوم مقام أداء القراء في مهام الفهم.
- استخدام التشبيه لتوضيح الوصول إلى المعلومة، مع طلب دليل على النتائج التي تتجاوز هذا الوجه.
- هذا يحفظ وجه الشبه المحدد ثم يضيف حدود الاستنتاج منه. فلا يهمل فائدة التشبيه في الشرح ولا يحوله إلى ضمان غير مسند للفهم.

انقل الفكرة

حين ترى تشبيهاً في مقال، أسأل: في أي صفة يتشابه الطرفان هنا؟ ثم افحص كل نتيجة إضافية على حدة، بدل نقل جميع خصائص أحد الطرفين إلى الآخر.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٦ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

## السؤال ٠٢ العلاقة بين طرفي التشبيه

ما وجه الشبه بين عناوين الملاحظات وأسماء الشوارع على الخريطة في هذا المقال؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

الثانية تصرح بوظيفة تحديد الموضع، والرابعة تسمي وجه الشبه تسهيل الوصول، والخامسة تعرض الدلالة على موضع المتحف والملاحظة. كل منها يسند هذه العلاقة المحددة، دون إضافة معرفة كاملة بالمحتوى.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢؛ ٤؛ ٥ أو ٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. أن كليهما يشرح كل تفاصيل المحتوى الذي يدل عليه.

النص يميز الدلالة على الموضع من شرح المحتوى. عنوان الملاحظة لا يشرح الحجة وحده، والخريطة لا تشرح معروضات المتحف.

ب. أن كليهما يثبت تفوق طريقة الفهرسة على جميع الطرق.

هذا حكم يحتاج إلى مقارنة ودليل عن الأداء. وجود طرفين في تشبيه لا يحقق تجربة أو يعلن نتيجة تفوق بين طرق التعلم.

ج. أن كليهما يساعد على تحديد الموضع والرجوع إليه.

هذه هي الوظيفة المشتركة المصرح بها في الثانية والمحددة في الرابعة والممثلة في الخامسة. لا تتجاوز الوصول إلى شرح كل ما في الموضع.

د. أن كليهما يغير محتوى المكان أو الملاحظة بمجرد تسميته.

النص يتحدث عن الدلالة والرجوع إلى موضع، لا عن تغيير محتوياته. إضافة اسم أو عنوان لا توصف هنا بأنها إعادة كتابة للمحتوى.

## انقل الفكرة

لشرح تشبيهه، أكمل عبارة «يشبهه في...» بصفة محددة من النص. التشابه في وظيفة واحدة لا يجعل الطرفين متطابقين في كل وظيفة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٦ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

## السؤال ٣٠ وظيفة المثال

ما وظيفة مثال المتحف في بناء فكرة الكاتب؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الرابعة تصرح بالفرق بين تسهيل الوصول والمعرفة الكاملة، والخامسة تجسده بموقع المتحف ومحتويات معروضاته ثم بالملاحظة وحجة النص. كل منهما يسند وظيفة التوضيح المطلوبة؛ الخامسة هي عرض المثال نفسه، والرابعة بيان الفكرة التي يوضحها.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٤؛ أو ٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. إعلان نتائج تجربة قارنت تعلم زوار المتحف بتعلم بقية القراء.

لا يذكر المثال مجموعة زوار أو نتائج تعلم مقاسة. هو صورة توضيحية لفرق وظيفي، وليس تقريرًا لتجربة مقارنة.

ب. توضيح الفرق بين أداة تدل على الموضوع وشرح يبين ما فيه.

المثال يقابل الدلالة على موقع المتحف بشرح المعروضات، ثم ينقل الفرق إلى عنوان الملاحظة وحجة النص. هذه وظيفته في الحجة.

ج. إثبات أن خرائط المدن مضللة دائمًا ولا تصلح للاستخدام.

يقبل المثال أن الخريطة تدل على الموقع؛ لا يقول إنها تخطئ دائمًا. تحديد وظيفة الأداة وحدودها ليس نفيًا لكل فائدتها.

د. تحديد عدد المتاحف التي زارها صاحب المقال قبل كتابة ملاحظاته.

لا توجد أعداد زيارات أو سيرة بحثية للكاتب. المتحف مثال لتوضيح الفرق، فلا نحوله إلى خبر عن تجربة شخصية غير مذكورة.

## انقل الفكرة

ميّز في قراءة الحجة بين مثال يجعل الفكرة أوضح وبيانات تُستخدم لاختبارها. قد يؤدي المثال وظيفة شرح مهمة من غير أن يكون تجربة تثبت النتيجة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٦٠ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

## السؤال ٤٠ تقييم سند الحكم

أي تعليل يجمع نوع الدليل المطلوب لتقدير الفهم وما ينقص الموقف للحكم بتفوق الفهرسة؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

السادسة تحدد أداء مهام الفهم بوصفه النوع الملائم من المعلومات، والسابعة تقول إن مقارنة فعلية بين الطرق لم تُجر. نحتاج إلى الاثنتين لأن السؤال يطلب معيار الدليل وحالة توفر المقارنة معًا.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦ و ٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. تقدير الفهم يحتاج إلى أداء القراء في مهام فهم، والموقف لم يتضمن مقارنة فعلية بين طرق التنظيم. السادسة تحدد نوع الدليل الملائم، والسابعة تبين غياب المقارنة الفعلية. اجتماعهما يشرح حدود الحكم دون إعلان تفوق أو فشل غير مقاس.

ب. يكفي أن يعجب التشبيه القراء، لأن الإعجاب هو نفسه أداء مهمة الفهم.

النص يفصل جمال التشبيه وسهولة تذكره عن الأداء في مهام فهم. الإعجاب بطريقة شرح لا يصبح تلقائيًا نتيجة اختبار للفهم.

ج. أُجريت مقارنة كاملة، وأظهرت أن الفهرسة أفضل من كل الطرق الأخرى.

السابعة تنفي إجراء مقارنة فعلية في الموقف. لا يجوز تحويل غياب المقارنة إلى تقرير بنتيجة شاملة لصالح إحدى الطرق.

د. غياب المقارنة يثبت أن الفهرسة لا تساعد أي قارئ في أي ظرف.

عدم توفر دليل تفوق لا يثبت انعدام الفائدة في كل ظرف. النص يحد الحكم، ولا يقلب ادعاء التفوق إلى ادعاء فشل شامل.

## انقل الفكرة

قبل قبول مقارنة بين طريقتين، حدد ما الذي قيس فعلاً، وهل توجد مقارنة أصلاً. لا تجعل غياب الدليل لصالح طريقة دليلاً قاطعاً ضدها.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٦ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

## السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما المقصود بعبارة «لم يجزم» في الجملة السابعة؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

السابعة تربط عدم الجزم بحكم التفوق وبغياب المقارنة الفعلية؛ في هذا السياق تعني عدم القطع بالنتيجة. لا تتحدث عن جزم نحوي أو رسم خريطة، ولا تحكم بفشل الطريقة.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. لم يفهم معنى فهرسة الملاحظات من الأساس.

الكاتب شرح وظيفة الفهرسة وحدود التشبيه. ما لم يفعله هو القطع بتفوقها على كل الطرق، لا فهم المعنى الأولي للفكرة.

ب. رفض كل طريقة لتنظيم الملاحظات رفضاً نهائياً.

النص يترك حكم التفوق غير محسوم لغياب المقارنة. لا يعلن رفض كل الطرق ولا ينفي كل فائدة للتنظيم.

ج. لم يصدر حكماً قاطعاً بتفوق الفهرسة على كل طريقة أخرى.

هذا هو معنى عدم الجزم في سياق الحكم: لم يقطع بالنتيجة، وذكر غياب المقارنة سبباً لهذا التحفظ. لا يستلزم ذلك إثبات النتيجة المعاكسة.

د. لم يكتب أسماء الشوارع داخل خريطة المدينة.

العبارة تتعلق بحكم على تفوق طريقة، لا برسم خريطة فعلية. طرف التشبيه لا يحول الكاتب إلى شخص ينفذ كل تفاصيله حرفياً.

## انقل الفكرة

لاحظ الفرق بين «لم يثبت أنه الأفضل» و«ثبت أنه الأسوأ». التحفظ عن حكم قاطع يحافظ على حدود المعرفة، ولا يمنحك تلقائياً حكماً معاكساً.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٦ هل التشبيه يثبت النتيجة؟

## صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

## النص ٠٦ السؤال ١ · الفكرة العامة

- الجملة ١: تذكر طرفي التشبيه، لكنها لا تحدد الوظيفة المشتركة أو حدود الاستنتاج من التشابه.
- الجملة ٢: تحدد وظيفة الرجوع إلى الموضوع؛ أضف السادسة أو السابعة أو الثامنة لحدود الحكم على النتائج.
- الجملة ٣: تعرض توسع أحد القراء في الاستنتاج، وهو ما يراجع الكاتب، لا خلاصة موقفه.
- الجملة ٤: تحدد تسهيل الوصول وتمنع مساواته بالمعرفة الكاملة؛ اربطها بإحدى الجمل من السادسة إلى الثامنة لسند الحكم.
- الجملة ٥: تجسد وظيفة الدلالة على الموضوع في الطرفين؛ أضف السادسة أو السابعة أو الثامنة لحدود الاستنتاج.
- الجملة ٦: تطلب دليل أداء لتقدير الفهم؛ اربطها بالثانية أو الرابعة أو الخامسة لتحديد وظيفة التشبيه.
- الجملة ٧: تعلق حكم التفوق لغياب المقارنة؛ أضف الثانية أو الرابعة أو الخامسة لوظيفة الدلالة على الموضوع.
- الجملة ٨: تطلب دليلاً مناسباً عند توسيع النتائج؛ أضف الثانية أو الرابعة أو الخامسة لتحديد وجه الشبه نفسه.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٠٦ السؤال ٢ · العلاقة بين طرفي التشبيه

- الجملة ١: تسمي الفهرسة والخريطة، لكنها لا تحدد وحدها الصفة المشتركة المطلوبة.
- الجملة ٢: تصرح بأن الطرفين يساعدان على تحديد الموضوع والرجوع إليه؛ تكفي وحدها.
- الجملة ٣: تنقل توسعاً في الاستنتاج من قارئ، ولا تمثل وجه الشبه الذي حدده الكاتب.
- الجملة ٤: تسمي وجه الشبه تسهيل الوصول؛ تكفي لتحديد العلاقة المطلوبة.
- الجملة ٥: تعرض الدلالة على موضع في كلا الطرفين؛ هذا مثال كافٍ على العلاقة.
- الجملة ٦: تصف دليل قياس الفهم، وليس الصفة المشتركة بين العنوان واسم الشارع.
- الجملة ٧: تذكر غياب مقارنة فعلية، ولا تعين وظيفة العناوين والخريطة.
- الجملة ٨: تصف وظيفة التشبيه عامة، لكنها لا تسمي وجه الشبه الخاص في هذا المقال.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٦ · السؤال ٣ · وظيفة المثال

- الجملة ١: تقدم التشبيه العام، لكنها لا تعرض مثال المتحف وبنيتها التوضيحية.
- الجملة ٢: تشرح وظيفة العناوين، دون أن تقدم المقابلة الخاصة بالمتحف والمعروضات.
- الجملة ٣: تعرض فهم القارئ الذي نوقش، لا وظيفة المثال الذي جاء بعده.
- الجملة ٤: تصرح بالفرق الذي يجسده مثال المتحف في الجملة التالية؛ تسند وظيفة التوضيح المطلوبة.
- الجملة ٥: تجمع طرفي المقابلة وتنقل الفرق إلى الملاحظات؛ هذه هي الجملة الكافية.
- الجملة ٦: تحدد دليلاً مناسباً لتقدير الفهم، دون تحويل مثال المتحف إلى تجربة.
- الجملة ٧: تذكر عدم إجراء مقارنة فعلية، ولا تشرح وحدها بناء المثال المطلوب.
- الجملة ٨: تضع قاعدة عامة لحدود التشبيه، لكن السؤال يطلب وظيفة المثال المحدد.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٦ · السؤال ٤ · تقييم سند الحكم

- الجملة ١: تعرف سياق المقال وتشبيهه، دون أن تصف قياس الفهم أو إجراء مقارنة.
- الجملة ٢: تشرح وظيفة تحديد الموضع، لكنها لا تعرض قياساً لأثر التنظيم في الفهم.
- الجملة ٣: تنقل ادعاء ضمان الفهم من قارئ، ولا تجعله نتيجة مقاسة أو حكم الكاتب.
- الجملة ٤: تحد وجه الشبه، لكنها لا تحدد مهام الأداء أو حالة المقارنة الفعلية.
- الجملة ٥: تقدم مثالاً توضيحياً، لا قياساً لأداء القراء أو تقريراً عن مقارنة أجريت.
- الجملة ٦: تحدد نوع الدليل المطلوب لتقدير الفهم؛ أضف السابعة لحالة المقارنة في الموقف.
- الجملة ٧: تنفي إجراء مقارنة فعلية وتحد الحكم؛ أضف السادسة لنوع الأداء الذي ينبغي ملاحظته.
- الجملة ٨: تطلب دليلاً مناسباً بوجه عام، دون تعيين مهام الفهم وحالة المقارنة المطلوبتين.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٦ · السؤال ٥ · المعنى في السياق

- الجملة ١: تعرض التشبيه، لكنها لا تضم العبارة أو سبب التحفظ في الحكم.
- الجملة ٢: توضح وظيفة العناوين، ولا تفسر وحدها عبارة عدم الجزم.
- الجملة ٣: تعرض ادعاء قارئ آخر، لا العبارة التي تصف موقف الكاتب من حكم التفوق.
- الجملة ٤: تحدد وجه الشبه، لكنها لا تربط العبارة المطلوبة بغياب المقارنة.
- الجملة ٥: تشرح مثال المتحف والملاحظة، وليس الحكم الذي لم يقطع به الكاتب.
- الجملة ٦: تحدد دليل الفهم المطلوب، لكن ربط عدم الجزم بحكم التفوق وسببه في السابعة.
- الجملة ٧: تضم العبارة ومتعلق الحكم وسبب التحفظ؛ تكفي لتحديد المعنى في السياق.
- الجملة ٨: تلخص حدود التشبيه عامة، لكنها لا تعرض وحدها العبارة وسببها المحدد.

عد إلى شرح السؤال

النص ٠٧ تقريران في موقف افتراضي

## هل اختلف الرقم أم اختلف ما يصفه؟

وثيقتان تفصلان المستهدف عن المكتمل والموزع

مقارنة التقارير، وتعريف وحدة العد، والمعلومة غير المتاحة

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكول. حملة حقائب القراءة ووثائقها وأعدادها موقف افتراضي للتعلم، وليست تقريرًا عن مدرسة أو جمعية حقيقية.

١. في حملة افتراضية لحقائب القراءة، راجع الفريق وثيقتين تتصلان بالعمل خلال أسبوع واحد.

٢. جاء في الخطة: «نستهدف تجهيز أربعين حقيبة قراءة خلال هذا الأسبوع».

٣. وجاء في محضر الإنجاز: «اكتملت ثلاثون حقيبة، واجتازت فحص محتوياتها عند إغلاق المحضر».

٤. وذكر ملحق العمل أن عشر حقائب أخرى ما زالت تحتاج إلى بطاقات العناوين، فلم تُسجل ضمن الحقائب المكتملة.

٥. وحدّد المحضر وحدة العد بالحقيبة المكتملة التي اجتازت فحص محتوياتها، لا بكل حقيبة بدأت تعبئتها.

٦. واقتصر التقرير على ما أنجز حتى نهاية الأسبوع، ولم يتناول ما يمكن إكماله بعده.

٧. ورفضت المحررة وصف اختلاف الرقمين بأنه تناقض تلقائي: فوثيقة الخطة تصف هدفًا، بينما محضر الإنجاز يصف ما اكتمل حتى وقت محدد.

٨. وسجل الفريق أن الهدف لم يتحقق كاملاً في الأسبوع؛ ولم يعلن عددًا للحقائب الموزعة لأن سجل التسليم لم يكن متاحًا.

## النص ٠٧ هل اختلف الرقم أم اختلف ما يصفه؟ السؤال ١٠ تلخيص معلومات مترابطة

أي عبارة تلخص مستهدف الحملة وما اكتمل فعلاً وحدود معرفتنا بالتوزيع؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الثانية تعطي العدد المستهدف، والثالثة تعطي العدد المكتمل مع الفحص، والثامنة تحدد غياب عدد للتوزيع. السؤال يطلب الأجزاء الثلاثة؛ لذلك تحتاج إلى جمع هذه الجمل، ولا تكفي قاعدة عامة عن اختلاف نوعي التقرير.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٢ و٣ و٨

### لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. استهدف الفريق أربعين حقيبة، واكتملت ثلاثون منها مع الفحص، ولم يحدد النص عدد الحقائب الموزعة. هذا يحفظ العدد المستهدف والمنجز الموثق وحدّ المعلومة غير المتاحة. لا يضم الحقائب غير المكتملة إلى الإنجاز ولا يحوّل اكتمالها إلى تسليم.

ب. اكتملت أربعون حقيبة، وثبت أن ثلاثين منها وصلت إلى مستلمها. الأربعون هدف سابق للعمل، والثلاثون عدد مكتمل اجتاز الفحص. لا يوجد عدد معلن للتوزيع، فلا نحول العديدين إلى إنجاز وتسليم.

ج. استهدف الفريق ثلاثين حقيبة، ثم تجاوز الهدف بتوزيع أربعين حقيبة. هذا يبدّل موضع العديدين ويضيف توزيعاً غير موثق. الخطة تستهدف أربعين، ومحضر الإنجاز يذكر ثلاثين مكتملة فقط.

د. لم تكتمل أي حقيبة، لأن عدم توفر سجل التسليم يلغي محضر فحص المحتويات. غياب سجل التسليم لا يمحو خبر الاكتمال والفحص. الوثيقتان تتعلقان بمرحلتين مختلفتين، وعدم معرفة إحداها لا ينفي ما ثبت عن الأخرى.

### انقل الفكرة

في تلخيص تقرير، ضع بجوار كل رقم ما الذي يعده ومتى قيس. لا تنقل رقم المستهدف إلى خانة المنجز، أو رقم الجاهز إلى خانة ما وصل فعلاً إلى مستلمه.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٧ هل يختلف الرقم أم يختلف ما يصفه؟

## السؤال ٢٠ تعريف المعلومة

ما الذي يشملُه عدد الحقائق في محضر الإنجاز بحسب تعريفه؟

الإجابة التي يسندُها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تصف الحقائق المحتسبة بأنها مكتملة وقد اجتازت الفحص، والخامسة تعرّف وحدة العد بهذا الشرط نفسه. كل منهما يكفي لتحديد ما يشملُه عدد محضر الإنجاز.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣؛ أو ٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. كل حقيقة وردت في الهدف، سواء بدأ تجهيزها أم لم يبدأ.

هذا تعريف للمستهدف، لا لوحدة العد في محضر الإنجاز. النص يشترط الاكتمال واجتياز فحص المحتويات لاحتساب الحقيقة.

ب. كل حقيقة بدأت تعبئتها، ولو بقيت ناقصة البطاقات.

الخامسة تستبعد هذا التوسع، والرابعة توضح بقاء عشر حقائق خارج المكتمل. البدء ليس هو إنجاز المتطلبات المذكورة.

ج. الحقائق التي ثبت وصولها إلى مستلميها فقط.

المحضر يصف الاكتمال والفحص، لا التسليم. النص لم يعلن عدد الموزع لأن سجل التسليم غير متاح.

د. الحقائق المكتملة التي اجتازت فحص محتوياتها.

هذا هو الوصف الذي يصرح به المحضر في الثالثة ويحدده بوصفه وحدة العد في الخامسة. لا يشمل مجرد البدء أو يثبت التوزيع.

## انقل الفكرة

قبل مقارنة عديدين، اقرأ تعريف الوحدة. قد تعدّ وثيقة الطلبات الواردة، وتعدّ أخرى الطلبات المكتملة؛ تطابق اسم الموضوع لا يكفي لتطابق ما يُعدّ.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

## النص ٠٧ هل يختلف الرقم أم يختلف ما يصفه؟ السؤال ٣ · المقارنة بين مصدرين

لماذا لا يُعدّ اختلاف عدد الخطة وعدد محضر الإنجاز تناقضًا تلقائيًا؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

السابعة تشرح التمييز مباشرة. ويمكن جمع الثانية، التي تصف الاستهداف، مع الثالثة لخبر الاكتمال، أو الخامسة لتعريف عدد المكتمل، أو السادسة لقصر التقرير على المنجز. هذه بدائل لبيان اختلاف وظيفة العددين، ولا تعني أن الهدف تحقق.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٧؛ ٢ أو ٣؛ ٢ أو ٥؛ ٢ أو ٦

### لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. لأن كل اختلاف بين عددين يثبت أن أحدهما كُتب خطأ.

هذا يعيد الافتراض الذي يرفضه النص. ينبغي مقارنة معنى العدد ومرحلة العمل قبل الحكم بخطأ أحد الخبرين.

ب. لأن الأول هدف مخطط، والثاني عدّ للحقائب التي أُنجزت فعليًا.

العدد المستهدف لا يخبر بأن الهدف أُنجز بالفعل. يمكن أن تصح الخطة وخبر الإنجاز معًا رغم عدم اكتمال الهدف، لأنهما يصفان حالتين مختلفتين.

ج. لأن عدد الحقائب المكتملة يساوي العدد المستهدف مهما كانت الأرقام.

الثلاثون لا تساوي الأربعين، والنص يسجل أن الهدف لم يتحقق كاملاً. توضيح نوعي الرقمين لا يجيز مساواتهما حسابيًا.

د. لأن الخطة والمحضر لا يتصلان بالحملة نفسها بأي وجه.

الوثيقتان تخصان الحملة نفسها، لكنهما مختلفتان في وظيفة العدد وتوقيت الوصف. اختلاف الوظيفة لا يعني انعدام العلاقة بينهما.

### انقل الفكرة

اسأل قبل إعلان التناقض: هل تتكلم العبارتان عن الشيء نفسه وبالتعريف نفسه وفي الوقت نفسه؟ ثم سجّل فرق الأداء عن الهدف دون أن تخفيه أو تسميه تلقائيًا خبرًا متناقضًا.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٠٧ هل اختلف الرقم أم اختلف ما يصفه؟

## السؤال ٤ · حدود المعلومة المتاحة

ما الحكم المنضبط على عدد الحقائق التي وُزعت بالفعل؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

الثامنة تقول إن عدد التوزيع لم يُعلن وتربط ذلك بعدم توفر سجل التسليم. إنها تحدد المعلومة الغائبة وسبب غيابها عن النص، دون أن تثبت عددًا بديلًا أو انعدام الحدث.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. وُزعت ثلاثون حقيبة حتمًا لأنها اجتازت فحص المحتويات.

الفحص يثبت مرحلة الاكتمال المذكورة، لا وصول الحقيبة إلى مستلمها. النص لم يقدم سجلًا أو عددًا يثبت هذا التوزيع.

ب. لم تُوزع أي حقيبة قطعًا لأن سجل التسليم غير متاح.

عدم توفر السجل لا يساوي ثبوت أن العدد صفر. قد يكون الحدث وقع أو لم يقع؛ النص لا يحدد عدده، فلا نحسمه من الغياب وحده.

ج. لا يحدد النص عدد الموزع، لأن سجل التسليم لم يكن متاحًا.

هذا يحفظ حد المعرفة الذي يصرح به النص. لا يستبدل المعلومة المفقودة بعدد المكنم ولا يحولها إلى صفر مؤكد.

د. وُزعت أربعون حقيبة لأن العدد نفسه ورد في خطة الأسبوع.

الهدف ليس سجل تسليم، ولم يتحقق الاكتمال المستهدف كله في الأسبوع. لا ننتقل من خطة إلى خبر توزيع دون دليل تلك المرحلة.

## انقل الفكرة

استخدم «غير معلوم من هذا النص» حين لا تتوفر البيانات اللازمة. لا تجعل خانة فارغة صفراً، ولا تملأها تلقائياً بعدد مرحلة سابقة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

## النص ٠٧ هل اختلف الرقم أم اختلف ما يصفه؟ السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما معنى «اقتصر التقرير» في الجملة السادسة؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

السادسة تربط «اقتصر» بنطاق ما أنجز حتى نهاية الأسبوع، ثم تستبعد ما يمكن إكماله بعده. هذا يوضح الحصر في نطاق محدد، ولا يتناول قصر الصفحات أو جودة العمل المستقبلي.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٦

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

- أ. صار التقرير قصير السطور بسبب صغر حجم الورق.
  - ب. نسي الكاتب موعد نهاية الأسبوع ولم يذكر أي وقت.
  - ج. حكم التقرير بأن كل العمل المستقبلي سيفشل حتمًا.
  - د. حصر التقرير تغطيته فيما أنجز حتى نهاية الأسبوع.
- هذا هو المعنى الذي يوضحه حرف «على» وبقيّة الجملة: تغطية نطاق محدد وعدم تجاوزه إلى ما قد يُكمل بعده.

## انقل الفكرة

عندما تقرأ «اقتصر على»، حدد ما دخل في النطاق وما بقي خارجه. ما استُبعد من نطاق التقرير لا يصبح تلقائيًا مستحيلًا أو معدومًا في الواقع.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٧٠ هل يختلف الرقم أم يختلف ما يصفه؟

## صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

### النص ٧٠ السؤال ١٠ تلخيص معلومات مترابطة

- الجملة ١: تعرف الحملة ووجود وثيقتين، دون الأعداد أو حدود معلومة التوزيع.
- الجملة ٢: تثبت مستهدف الأربعين؛ أضف الثالثة للمنجز والثامنة لحدود التوزيع.
- الجملة ٣: تثبت الثلاثين المكتملة مع الفحص؛ أضف الثانية للمستهدف والثامنة للتوزيع.
- الجملة ٤: تصف عشر حقائب غير مكتملة، لكنها لا تستبدل خبر العدد المكتمل أو معلومة التوزيع.
- الجملة ٥: تحدد وحدة العد دون أن تعطي عدد المستهدف والمنجز أو عددًا للتوزيع.
- الجملة ٦: تحدد نهاية الفترة التي يغطيها التقرير، ولا تعطي المعلومات الثلاث المطلوبة.
- الجملة ٧: تميز الهدف من المنجز بوجه عام، لكنها لا تسمي العددين أو تحدد معلومة التوزيع.
- الجملة ٨: تصرح بعدم إعلان عدد للتوزيع؛ اربطها بالثانية والثالثة لإكمال التلخيص.

عد إلى شرح السؤال

### النص ٧٠ السؤال ٢٠ تعريف المعلومة

- الجملة ١: تعرف الحملة ووجود وثيقتين دون تعريف الحقيقية التي تدخل في عدّ الإنجاز.
- الجملة ٢: تعطي عددًا مستهدفًا قبل العمل، لا تعريفًا لوحدة العد في المحضر اللاحق.
- الجملة ٣: تصف العدد المحتسب بالاكتمال والفحص؛ تسند التعريف المطلوب.
- الجملة ٤: تشرح استبعاد حالة غير مكتملة، لكنها لا تعرّف وحدها شرط الفحص ضمن وحدة العد.
- الجملة ٥: تعرف وحدة العد صراحة وتستبعد مجرد البدء؛ هذه جملة كافية.
- الجملة ٦: تحدد الفترة الزمنية، لا صفات الحقيقية التي يدخلها المحضر في العدد.
- الجملة ٧: تفرق بين هدف ومنجز، دون تعريف شرطي الاكتمال والفحص بالتفصيل.
- الجملة ٨: تذكر حدّ معرفة التوزيع، وليس تعريف الحقيقية المحتسبة في الإنجاز.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٧ · السؤال ٣ · المقارنة بين مصدرين

- الجملة ١: تعرف وجود وثيقتين للحملة، دون شرح وظيفة العدد في أي منهما.
- الجملة ٢: تعطي صيغة الاستهداف؛ اربطها بالثالثة أو الخامسة أو السادسة لوظيفة العدد الآخر.
- الجملة ٣: تعطي خبر الاكتمال عند الإغلاق؛ أضف الثانية لتعرف أن الرقم الآخر هدف.
- الجملة ٤: تصف عملاً لم يكتمل، دون أن تقارن بنفسها معنى رقم الخطة برقم المحضر.
- الجملة ٥: تعرف عدّ الحقائق المكتملة؛ أضف الثانية لتبين أن الرقم الآخر هدف مخطط.
- الجملة ٦: تقصر التقرير على ما أنجز؛ اربطها بالثانية لمقارنة المنجز بالمستهدف.
- الجملة ٧: تشرح لماذا يختلف الهدف عن وصف المنجز؛ تكفي وحدها للتعليل المطلوب.
- الجملة ٨: تسجل عدم اكتمال الهدف وحدود التوزيع، لكنها لا تشرح وحدها وظيفتي الرقمين.
- عد إلى شرح السؤال

## النص ٧ · السؤال ٤ · حدود المعلومة المتاحة

- الجملة ١: تعرف وجود وثيقتين للحملة، ولا تحدد وجود سجل للتسليم أو عدد الموزّع.
- الجملة ٢: تعطي هدف تجهيز، وليس سجلاً يثبت عدد ما سُلّم بالفعل.
- الجملة ٣: تثبت اكتمالاً وفحصاً؛ لا تحوّل هذين الحدين إلى تسليم.
- الجملة ٤: تعرض حقائق لم يكتمل تجهيزها، ولا تحدد عدد ما وُزّع من غيرها.
- الجملة ٥: تعرف وحدة الإنجاز، ولا تتضمن تعريفاً أو عدداً للتسليم الفعلي.
- الجملة ٦: تحدد فترة التقرير دون أن تثبت عدد الحقائق الموزّعة فيها.
- الجملة ٧: تفسر الفرق بين هدف ومنجز، وليس الحد المتعلق بسجل التسليم.
- الجملة ٨: تصرّح بأن عدد التوزيع غير معلن لغياب السجل؛ هذه الجملة تكفي.
- عد إلى شرح السؤال

## النص ٧ · السؤال ٥ · المعنى في السياق

- الجملة ١: تعرف الحملة ووجود وثيقتين، لكنها لا تضم الفعل المطلوب أو شرح نطاقه.
- الجملة ٢: تنقل هدف الخطة، ولا تفسر وحدها الفعل الذي يصف نطاق التقرير.
- الجملة ٣: تعطي خبر الاكتمال عند الإغلاق، دون شرح معنى الاختصار في العبارة المطلوبة.
- الجملة ٤: تصف حقائب ناقصة، ولا تحدد معنى الفعل المتعلق بتغطية التقرير زمنيًا.
- الجملة ٥: تحدد وحدة العد، بينما السؤال عن الفعل الذي يحد الفترة المشمولة.
- الجملة ٦: تضم الفعل ونطاقه وما يستبعده؛ تكفي لمعنى الحصر في هذا السياق.
- الجملة ٧: تفسر اختلاف نوعي الرقمين، لا معنى الفعل المطلوب في الجملة السادسة.
- الجملة ٨: تذكر هدفًا غير مكتمل وسجلًا غير متاح، دون تفسير الفعل ونطاقه الزمني.
- عد إلى شرح السؤال

## النص ٨٠ قرار في موقف افتراضي هل الأوسع هو الأنسب دائماً؟

مفاضلة تميز شرط السعة من أولوية الهدوء

ترتيب المعايير، وتقييد التفضيل، وتغيير المعطيات

النص والأسئلة والتعليقات أصلية من إعداد هلا سكرول. القاعات وأعداد الحضور والمفاضلة موقف افتراضي للتعلّم؛ لا يصف قاعات أو قرارات جهة حقيقية.

١. ناقش فريق في نادٍ افتراضي مكان جلسة قراءة يحضرها اثنا عشر شخصاً.
٢. تسع قاعة النخيل ثلاثين شخصاً، لكن ضجيج الممر القريب منها يتكرر خلال موعد الجلسة.
٣. وتسع قاعة الروضة عشرين شخصاً، وهي أهدأ من النخيل في الموعد نفسه.
٤. اشترط الفريق ألا تقل السعة عن عدد الحضور، ثم جعل الهدوء أولوية في المفاضلة بين القاعات التي تحقق هذا الشرط.
٥. وقال أحد الأعضاء: «النخيل أوسع، إذن هي الأفضل دائماً».
٦. وبيّنت المقررة أن كلتا القاعتين تسع المجموعة الحالية، وأن زيادة المقاعد لا تعوّض حاجة هذه الجلسة إلى سماع القراءة والنقاش بهدوء.
٧. فرجّح الفريق قاعة الروضة لهذه الجلسة، لأن سعتها تكفي الحضور وهدوءها أنسب للنشاط المحدد، دون وصفها بأنها الأفضل لكل نشاط.
٨. واتفق الأعضاء على إعادة المفاضلة إذا تغير عدد الحضور أو طبيعة النشاط، بدل تثبيت الاختيار لكل جلسة قادمة.

النص ٨٠ هل الأوسع هو الأنسب دائمًا؟

## السؤال ١٠ الفكرة العامة

أي عبارة تجمع قرار الفريق الحالي وما اتفق عليه بشأن الجلسات القادمة؟

الإجابة التي يسندها النص: د

لماذا يكفي الدليل؟

السابعة تسجل تفضيل الروضة للجلسة المحددة، والثامنة تسجل الاتفاق المتعلق بالجلسات التالية. المطلوب القرار الفعلي وخطة مراجعته معًا؛ معرفة صفات القاعات وحدها لا تنقل ما اتفق عليه الفريق.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٧ و ٨

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. اختار الفريق النخيل لكل الجلسات، لأن أكبر سعة تعني أفضلية دائمة.

هذا يخلط قول العضو بالقرار النهائي. الفريق رجّح الروضة للجلسة الحالية، واتفق على إعادة المقارنة إذا تغيرت المعطيات.

ب. اختار الفريق الروضة نهائيًا، ولو صار عدد الحضور أكبر من سعتها.

القرار محدد بهذه الجلسة، وشرط كفاية السعة باقي. النص يذكر تغير العدد سببًا لإعادة المفاضلة، لا سببًا لتجاهل الشرط.

ج. ألغى الفريق كل معايير الاختيار لأنه لم يجد قاعة تتسع للمجموعة.

المقررة توضح أن كلتا القاعتين تسع المجموعة الحالية. لم تُلغ المعايير؛ استُخدم شرط السعة ثم أولوية الهدوء للوصول إلى القرار.

د. فضّل الفريق الروضة لهذه الجلسة، مع إعادة المفاضلة إذا تغير الحضور أو النشاط.

هذا ينقل الاختيار الفعلي ونطاقه الحالي، ثم يضيف الاتفاق على مراجعته عند تغير المعطيات. لا يحول تفضيلًا مشروطًا إلى أفضلية مطلقة.

## انقل الفكرة

في تلخيص قرار، احتفظ بعبارات نطاقه مثل «لهذه الجلسة» و«إذا تغير العدد». حذف هذه القيود قد يحول اختيارًا مناسبًا لحالة إلى قاعدة لم يقررها أصحاب النص.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٨٠ هل الأوسع هو الأنسب دائمًا؟

## السؤال ٢٠ المعلومة الصريحة

أي وصف لقاعة الروضة يطابق المقارنة الأولى في النص؟

الإجابة التي يسندها النص: ب

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تعطي سعة الروضة وتصفها بأنها أهدأ من النخيل في الموعد نفسه. هذه الجملة وحدها تشمل جزأي الوصف المطلوبين.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

- أ. تسع ثلاثين شخصًا، وهي مصدر الضجيج القريب من الممر. الثلاثون ووصف ضجيج الممر وردا مع النخيل، لا الروضة. تشابه موضوع القاعتين لا يبيح نقل صفات إحداها إلى الأخرى.
- ب. تسع عشرين شخصًا، وهي أهدأ من النخيل في موعد الجلسة. الجملة الثالثة تربط السعة والهدوء باسم الروضة صراحة، وتحدد المقارنة بالموعد نفسه. لا تعمم هدوءها على كل وقت غير مذكور.
- ج. تسع اثني عشر شخصًا فقط، لأن هذا هو عدد المجموعة الحالية. اثنا عشر هو عدد الحاضرين، وليس سعة القاعة. النص يذكر للروضة سعة عشرين؛ حجم المجموعة لا يغير تعريف سعة المكان.
- د. لم يذكر النص سعتها، لكنه أعلن أنها أوسع من النخيل. السعة مذكورة صراحة، وعشرون أقل من ثلاثين. النص يفضل الروضة لهدوئها وكفاية سعتها، لا لأنها أوسع.

## انقل الفكرة

عند مقارنة بديلين، اربط كل صفة باسم صاحبها قبل الاستنتاج. العدد المشترك في موضوع واحد قد يكون سعة مكان، أو عدد الحاضرين، أو حدًا مطلوبًا؛ هذه أدوار مختلفة.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٨٠ هل الأوسع هو الأنسب دائمًا؟

## السؤال ٣٠ مقارنة القول بقاعدة القرار

أي مقارنة بين قول العضو وقاعدة الفريق أدق؟

الإجابة التي يسندها النص: أ

لماذا يكفي الدليل؟

الرابعة تصوغ قاعدة الفريق: تحقق كفاية السعة أولاً، ثم أولوية الهدوء بين الخيارات المؤهلة. الخامسة تنقل قول العضو عن الأفضلية الدائمة للأوسع. نحتاج إلى الموقفين لنقارن بينهما وننسب كل قول إلى صاحبه.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٤ و ٥

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. العضو يجعل الاتساع سبباً لأفضلية دائمة، والفريق يشترط كفاية السعة ثم يفاضل بالهدوء.

الخامسة تحمل التعميم الدائم، والرابعة تحدد قاعدة الفريق على مرحلتين. الكفاية شرط دخول في المفاضلة، وليست مطالبة باختيار أكبر عدد مقاعد مهما كانت بقية الصفات.

ب. العضو والفريق اتفقا على تجاهل السعة تماماً واختيار الأهدأ مهما كان عدد الحضور.

الفريق اشترط كفاية السعة قبل المفاضلة، والعضو بنى قوله على الاتساع. لا يصح نسبة تجاهل السعة إلى أي منهما بهذه الصياغة.

ج. الفريق يجعل الاتساع أفضلية دائمة، والعضو وحده يطالب بمراعاة الهدوء.

هذا يعكس نسبة الموقفين إلى صاحبيهما. القول الدائم للعضو، وترتيب شرط السعة وأولوية الهدوء قاعدة الفريق.

د. لا يوجد اختلاف بينهما، لأن كفاية السعة تعني دائماً امتلاك أكبر قاعة.

قد تكون قاعتان مختلفتا السعة كافيتين للمجموعة نفسها. اشتراط حد أدنى للحضور لا يساوي جعل الزيادة فوقه معياراً وحيداً للأفضلية.

## انقل الفكرة

افصل شرط قبول البديل عن سبب تفضيله على بديل آخر. إذا احتجت شيئاً يسع مجموعة محددة، فقد تحقق عدة خيارات هذا الشرط، ثم تحتاج إلى معيار آخر للمفاضلة بينها.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٨٠ هل الأوسع هو الأنسب دائماً؟

## السؤال ٤٠ استنتاج عند تغيير المعطيات

إذا صار الحضور خمسة وعشرين شخصاً وبقي شرط كفاية السعة، فما الحكم على الروضة قبل المفاضلة بالتفضيلات؟

الإجابة التي يسندها النص: ج

لماذا يكفي الدليل؟

الثالثة تثبت سعة الروضة: عشرون. السؤال نفسه يضيف الحضور الجديد ويفترض بقاء شرط الكفاية؛ وبما أن خمسة وعشرين تزيد على عشرين، لا يتحقق الشرط. لا نحتاج إلى إعادة إثبات فرض أعطاه السؤال أو نقل سعة النخيل.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٣

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. تظل مستوفية لشرط السعة لمجرد أنها أهدأ من النخيل.

الهدوء لا يزيد عدد الأشخاص الذين تسعهم القاعة. حين يبقى شرط كفاية السعة مطلوباً، لا تستبدله بأولوية تفضيلية.

ب. تكفي سعتها لأن النخيل تسع ثلاثين شخصاً.

عدد مقاعد النخيل لا يصبح سعة الروضة. المقارنة المطلوبة بين خمسة وعشرين حاضراً وعشرين مكاناً في القاعة محل السؤال.

ج. لا تحقق الروضة شرط كفاية السعة لخمسة وعشرين شخصاً.

سعة الروضة عشرون، والعدد الجديد خمسة وعشرون، فيفشل شرط الكفاية المحدد. هذا تطبيق للشرط على المعطيات الجديدة قبل بحث التفضيلات.

د. لا يمكن فحص شرط السعة لأن النص لم يذكر سعة الروضة.

النص يذكر سعتها في الثالثة، والسؤال يعطي العدد الجديد. المعلومتان تكفيان لفحص شرط الكفاية، فلا نعامل المعلومة المتاحة كأنها مفقودة.

## انقل الفكرة

في سؤال افتراضي، احتفظ بالقواعد التي قال إنها باقية وبدّل المعطى الذي قال إنه تغير. لا تتمسك بحكم سابق بعد أن يتغير أحد الشروط التي بُني عليها.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٨٠ هل الأوسع هو الأنسب دائماً؟

## السؤال ٥٠ المعنى في السياق

ما معنى «رَجَّح الفريق» في الجملة السابعة؟

الإجابة التي يسندها النص:

لماذا يكفي الدليل؟

السابعة تجمع الفعل والقاعة التي فُضِّلَتْ وأسباب التفضيل ونطاقه. هذا السياق يوضح معنى الترجيح بين البدائل، دون زيادة مقاعد أو تقرير أفضلية دائمة.

إحدى مجموعات الدليل الآتية تكفي

٧

## لماذا نقبل هذا الاختيار أو نستبعده؟

أ. ساوى الفريق بين القاعتين في جميع الصفات دون اختيار.

الجملة تسجل تفضيل الروضة وتذكر سببه. لم يعلن الفريق تساوي القاعتين في كل صفة أو الامتناع عن اختيار إحداها.

ب. زاد الفريق عدد مقاعد الروضة حتى أصبحت أوسع من النخيل.

لا يذكر النص تغيير السعة أو إضافة مقاعد. الفعل يتعلق بتفضيل بديل وفق المعايير، لا بتعديل خصائصه المادية.

ج. حكم الفريق بأن الروضة أفضل قاعة لكل نشاط وفي كل وقت.

السابعة تقيد التفضيل بهذه الجلسة وتنفي تعميمه على كل نشاط. التفضيل في سياق لا يساوي حكماً مطلقاً بكل السياقات.

د. فُضِّل الفريق الروضة لهذه الجلسة بناءً على المعايير المذكورة.

رَجَّح هنا تعني مال إلى تفضيل هذا البديل في المفاضلة، مع أسباب تتعلق بكفاية السعة والهدوء. لا تتضمن ضمناً بأن الاختيار سيظل الأفضل بعد تغير المعطيات.

## انقل الفكرة

عندما يقال «رَجَّح الكاتب رأياً»، حدد ما فُضِّلَه ولماذا وفي أي سياق. الترجيح بين بدائل لا يلغي الحاجة إلى مراجعة الأسباب إذا تغيرت المعطيات.

راجع صلة الجمل بهذا السؤال

النص ٨٠ هل الأوسع هو الأنسب دائمًا؟

## صلة الجمل بالأسئلة

تصف الفقرات التالية ما تقدمه كل جملة للسؤال المحدد. اقرأها مع النص؛ اختلاف دور الجملة بين سؤالين لا يعني تناقضًا.

### النص ٨٠ السؤال ١٠ الفكرة العامة

- الجملة ١: تعرف حجم المجموعة الحالية، لكنها لا تسجل القرار أو اتفاق المراجعة.
- الجملة ٢: تصف النخيل، دون أن تعلن اختيار الفريق أو ما سيحدث عند تغيير المعطيات.
- الجملة ٣: تصف الروضة، لكنها لا تثبت وحدها اتخاذ القرار أو الاتفاق بشأن المستقبل.
- الجملة ٤: تحدد معيار المفاضلة، ولا تنقل وحدها القرار الفعلي وخطة مراجعته.
- الجملة ٥: تنقل رأي عضو في أفضلية النخيل الدائمة، لا قرار الفريق النهائي.
- الجملة ٦: تشرح حاجات الجلسة الحالية، لكنها لا تسجل الاختيار والاتفاق اللاحق كاملين.
- الجملة ٧: تسجل اختيار الروضة لهذه الجلسة؛ أضف الثامنة لاتفاق المراجعة لاحقًا.
- الجملة ٨: تسجل متى تعاد المفاضلة؛ أضف السابعة لتحديد القرار الحالي.

عد إلى شرح السؤال

### النص ٨٠ السؤال ٢٠ المعلومة الصريحة

- الجملة ١: تعطي عدد المجموعة، وليس سعة الروضة أو مقارنة الهدوء بينها وبين النخيل.
- الجملة ٢: تصف النخيل؛ لا تنقل سعتها أو ضجيجها إلى قاعة أخرى.
- الجملة ٣: تجمع اسم الروضة وسعتها ووصف هدونها في الموعد؛ تكفي وحدها.
- الجملة ٤: تعطي قاعدة عامة للمفاضلة، دون العدد الخاص بسعة الروضة.
- الجملة ٥: تنقل رأيًا عن النخيل، ولا تعطي الوصف العددي المطلوب للروضة.
- الجملة ٦: تقول إن القاعتين تكفيان المجموعة، لكنها لا تعطي سعة الروضة العددية.
- الجملة ٧: تشرح سبب الاختيار دون ذكر عدد المقاعد المطلوب في الوصف.
- الجملة ٨: تتعلق بمراجعة الاختيار لاحقًا، لا بصفات الروضة في المقارنة الأولى.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٨ · السؤال ٣ · مقارنة القول بقاعدة القرار

- الجملة ١: تحدد عدد الحضور، لكنها لا تعرض قول العضو أو ترتيب معايير الفريق.
- الجملة ٢: تصف قاعة النخيل، ولا تنقل وحدها رأي العضو أو قاعدة المفاضلة.
- الجملة ٣: تصف الروضة، لكنها لا تعرض الموقفين المطلوب مقارنتهما.
- الجملة ٤: تصوغ قاعدة الفريق وترتيبها؛ أضف الخامسة لقول العضو المختلف.
- الجملة ٥: تنقل التعميم الدائم للعضو؛ أضف الرابعة لترتيب معايير الفريق.
- الجملة ٦: تشرح حاجة المجموعة الحالية، لكنها لا تنقل قول العضو وقاعدة الترتيب العامة معًا.
- الجملة ٧: تسجل نتيجة تطبيق المعايير، لا نص الموقفين المطلوب مقارنتهما كامليين.
- الجملة ٨: تسجل اتفاق المراجعة لاحقًا، ولا تعرض قول العضو أو ترتيب شرط السعة والهدوء.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٨ · السؤال ٤ · استنتاج عند تغير المعطيات

- الجملة ١: تعطي العدد القديم للمجموعة، بينما السؤال يستبدله صراحة بعدد جديد.
- الجملة ٢: تعطي سعة النخيل، لا سعة الروضة التي نفحص ملائمتها.
- الجملة ٣: تعطي سعة الروضة المطلوبة للمقارنة مع العدد الجديد؛ هذه الجملة تكفي.
- الجملة ٤: تعطي قاعدة الكفاية، وهي مفترضة في السؤال، لكنها لا تعطي سعة الروضة وحدها.
- الجملة ٥: تنقل رأي العضو عن الاتساع، ولا تعطينا السعة العددية المطلوبة للروضة.
- الجملة ٦: تقرر ملائمة القاعتين للمجموعة القديمة؛ لا تنقل الحكم تلقائيًا إلى مجموعة أكبر.
- الجملة ٧: تسجل تفضيل الروضة للجلسة القديمة، وليس تحقق الشرط بعد تغير الحضور.
- الجملة ٨: تدعو إلى إعادة المفاضلة عند التغير، لكنها لا تعطي السعة اللازمة للحساب.

عد إلى شرح السؤال

## النص ٨ · السؤال ٥ · المعنى في السياق

- الجملة ١: تعرف المجموعة، لكنها لا تعرض فعل الترجيح أو البديل الذي فُضِّل.
- الجملة ٢: تصف النخيل، ولا تشرح وحدها الفعل المستعمل في القرار النهائي.
- الجملة ٣: تصف الروضة، لكنها لا تسجل وحدها فعل اختيارها أو أسباب القرار كاملة.
- الجملة ٤: تعطي معيار الاختيار، لا العبارة التي تصف ما رجَّحه الفريق فعلاً.
- الجملة ٥: تنقل رأي عضو آخر عن النخيل، فلا تستبدله بمعنى قرار الفريق بشأن الروضة.
- الجملة ٦: تمهد للمفاضلة بحاجات الجلسة، لكن الفعل ومتعلقه ونطاقه مجتمعون في السابعة.
- الجملة ٧: تضم الفعل والاختيار وأسبابه ونطاقه؛ تكفي لتحديد المعنى في السياق.
- الجملة ٨: تصف مراجعة الاختيار مستقبلاً، ولا تعرض وحدها الفعل وأسباب التفضيل الحالي.

عد إلى شرح السؤال

## مراجع وحدود استخدامها

استُخدمت المراجع اللغوية للتحقق من المعنى المناسب للسياق، والدليل التربوي لتوجيه طريقة التعليم. النصوص والأسئلة والتعليقات هنا أصلية من إعداد هلا سكول. لا تعني الإحالة أن الجهات المرجعية اعتمدت هذه الأنشطة أو اختبرت أثرها.

**IES: تعليم المفردات واستراتيجيات فهم النص للمراهقين**

دليل تربوي منشور سنة ٢٠٠٨ يدعم التعليم الصريح والممارسة الموجهة؛ ليس دراسة لهذه الأنشطة أو لنتائج القدرات.

يرتبط بالنصوص: ٨، ٧، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١

ies.ed.gov

**مجمع اللغة العربية بالقاهرة: أرجأ**

تحقق من معنى الفعل في سياق تأخير القرار. الجمل التدريبية والتعليقات من إعداد هلا سكول.

يرتبط بالنصوص: ١

www.arabicacademy.gov.eg

**مجمع اللغة العربية بالقاهرة: استدرك**

تحقق من استعمال الفعل لإتمام القول أو إزالة ما قد يُفهم منه. السياق التدريبي والتعليقات من إعداد هلا سكول.

يرتبط بالنصوص: ٢

www.arabicacademy.gov.eg

**مجمع اللغة العربية بالقاهرة: اطرّد**

تحقق من معنى استمرار النمط وانتظامه، مع تمييز هذا الفعل من تصريفات أخرى للجذر نفسه. السياق والأسئلة أصلية.

يرتبط بالنصوص: ٣

www.arabicacademy.gov.eg

**مجمع اللغة العربية بالقاهرة: أحجم**

تحقق من معنى الامتناع في هذا السياق. السبب منقول عن الشخصية داخل الموقف الافتراضي، ولا يستنتج سمة نفسية لها.

يرتبط بالنصوص: ٤

www.arabicacademy.gov.eg

## مجمع اللغة العربية بالقاهرة: استوفى

تحقق من معنى إتمام الشروط في هذا السياق، الإعلان والشخصيات والأسئلة أمثلة تعليمية أصلية، وليست شروط قبول لجهة حقيقية.

يرتبط بالنصوص: ٥

www.arabicacademy.gov.eg

## مجمع اللغة العربية بالقاهرة: جزم

تحقق من معنى القطع بالحكم في هذا السياق، مع استبعاد المعاني النحوية وغيرها. المقال والأمثلة والتعليقات من إعداد هلا سكول.

يرتبط بالنصوص: ٦

www.arabicacademy.gov.eg

## مجمع اللغة العربية بالقاهرة: اقتصر على

تحقق من معنى الاكتفاء بنطاق محدد وعدم تجاوزه في هذا السياق. الأعداد والوثائق وأمثلة المقارنة أصلية وافتراضية.

يرتبط بالنصوص: ٧

www.arabicacademy.gov.eg

## مجمع اللغة العربية بالقاهرة: رجّح

تحقق من معنى التفضيل بين الآراء أو البدائل في السياق. القاعات والمفاضلة وأعداد الحضور أمثلة أصلية وافتراضية.

يرتبط بالنصوص: ٨

www.arabicacademy.gov.eg